



ABOUT THE MEANING AND THE IMPORTANCE OF “VELÂYETNAME” IN VIEW OF AHMET YESEVI HACI BEKTAŞ VELI

Prof. Dr. Hüseyin BAL

The Republic is a system which based on the sovereignty of the public and it is a democratic political system. Every type of society determines its own specific form of government. Although the Republic was also important in ancient times it gained in importance with the beginning of the industrialization. The war of independence in Turkey took place with Atatürk as a leader. The solidarity of the civil society and the soldiers made the independence possible. During this war the Alevis assumed responsibility. The Alevi- Bektashi prayer leaders called on their people to support Atatürk and to fight for independence. Taking social responsibility is part of the nature of Alevis-Bektashis and acting otherwise would be inconceivable.

CUMHURİYET, MUSTAFA KEMAL ve ALEVİ- BEKTAŞİLER

Özet

Cumhuriyet egemenliğin halka dayandığı bir devlet yönetim tarzı olarak demokrasi ile iç içe bir siyasal sistemdir. Her toplum tipi kendisine özgü devlet yönetim tarzını belirler. Antik çağda da Cumhuriyet yaşanmasına rağmen sanayi toplumlarıyla birlikte yeniden anlam kazanmıştır. Türkiye Cumhuriyeti kuruluş sürecine Mustafa Kemal'in önderliğindeki askeri-sivil seçkinler ile halkın ortak iradesini damgasını vurmuştur. Aleviler bu süreçte koşulsuz sorumluluk almışlardır. Alevi-Bektaşî önderleri Anadolu aydınlanmasını çerağlarını tutuşturmuşlar ve kendilerine bağlı kitleleri bu mücadelede aktif görev almaya çağırmışlardır. Bu sorumluluk bilinci Alevi-Bektaşî felsefesinin gereğidir. Bundan başka bir tutum onların doğalarına aykırıdır.

Anahtar kelimeler: Cumhuriyet, Mustafa Kemal, Alevi-Bektaşî, halk, demokrasi.

Giriş

Bu makalenin amacı, Cumhuriyet anlamını, temel özelliklerini, Mustafa Kemal Atatürk'ün Cumhuriyet'i nasıl algıladığını, Alevilerin Kurtuluş

Die REPUBLIK, MUSTAFA KEMAL und die ALEVİ-BEKTASCHITEN

Zusammenfassung

Die Republik, als die auf das Volk basierende Herrschaftsform geht mit der Demokratie als ein politisches System ineinander. Jede Gesellschaftsform bestimmt ihre eigene Art der Staatsform. Mit dem Aufkommen der Industriegesellschaften gewann die antike Form der Republik erneut ihre Bedeutung. In der Gründungsphase der Türkischen Republik verlieh auch der gemeinsame Wille vom Volk und den militärisch-zivilen Abgeordneten unter der Führung von Mustafa Kemal seinen Ausdruck. Aleviten nahmen in dieser Zeit bedingungslose Verantwortung. Die Führung der Alevi-Bektaschiten zündete ihre Kerzen für die anatolische Aufklärung an und forderte ihre Gemeinden auf, aktiv mitzuwirken. Dieses Verantwortungsbewusstsein basiert auf der alevi-bektaschitischen Philosophie. Eine andere Rolle entspricht auch nicht ihrer Natur.

Schlüsselwörter: Republik, Mustafa Kemal, Alevi-Bektaschiten, Demokratie

Einleitung

Das Ziel dieses Artikels ist die Diskussion der

Savaşı sürecinde ve sonrasında bağımsızlığa ve cumhuriyete niçin ve nasıl sahip çıktıklarını tartışmaktadır.

Çalışma, cumhuriyet kavramının tarihselliği, (Antik dönem, sanayi öncesi ve sanayi toplum sürecindeki niteliği), bazı felsefeci ve bilim insanlarının yaklaşımları, Mustafa Kemal'in cumhuriyet algısı ve Türkiye Cumhuriyeti'nin inşa sürecinde Alevi önderleriyle ilişkileri, kullandığı dilin ve yaklaşımın özellikleri, kurucu kadrolar arasında anlaşmazlıkların yarattığı dalgalanma, Alevi-Bektaşilerin koşulsuz desteğinin anlamı çerçevesinde oluşmaktadır.

Çalışma literatür taramasına dayanmakta elde edilen veriler değerlendirilmektedir.

Cumhuriyetin Anlamı

Osmanlıda *İdâre-i cumhuriye* olarak ifade edilen Cumhuriyet kavramı Avrupa dillerine Latince "halk çıkarları" anlamına gelen *respublica*'dan geçmiştir. (Fr.*Republique*, Almanca *republik*, İng. *Republic*, İt. *Repubblica*)¹

Cumhuriyet egemenliğin halka dayandığı bir devlet yönetim tarzıdır. **Demokrasi** de halk anlamına gelen *demos* ile erk, güç anlamına gelen *kratos* kavramlarının bir sentezi olarak halkın egemenliği anlamına gelmektedir. Bu anlamda cumhuriyetin ifade ettiği anlamla örtüşmektedir. Aristoteles demokrasiyi çoğunluğun yönetimi fakat azınlığın haklarını gözetmeyen, yasadışı bir yönetim olarak tanımlar. Ona göre yasa her şeyin üstündedir. Sorun kimin, kaç kişinin yönettiği veya devletin kime dayandığı değil yasanın üstünlüğünün kabul edilip edilmemesidir.

Aristoteles'e göre, doğru anayasa ile gerçekleşen *yönetimler* : Krallık (tek kişinin herkesin çıkarını gözetilen yönetimi) , aristokrasi (bir grubun herkesin çıkarını gözetilen yönetimi) , siyasal yönetim

¹ Hançerlioğlu,Orhan, *Felsefe Ansiklopedisi*, Cilt 1, s. 240.

Bedeutung der Republik, ihrer fundamentalen Eigenschaften, die Auffassung von Mustafa Kemal Atatürk über die Republik sowie die Gründe für die Unterstützung und den Beitrag der Alevi-Bektaşiten während und nach dem Befreiungskrieg für die Unabhängigkeit und Republik.

Dieser Artikel beinhaltet die Historie des Begriffes Republik (in der Antike, vor der Industrialisierung und in der Industriegesellschaft), die Ansichten einiger Philosophen und Wissenschaftler, das Verständnis von Mustafa Kemal über die Republik und dessen Beziehungen zu den Alevi-Bektaşiten in der Gründungsphase der Republik sowie die Art seines Ausdruckes und Annäherung, die Uneinigkeit innerhalb der Republikgründer und die bedingungslose Unterstützung der Alevi-Bektaşiten.

Der Artikel basiert auf einer Literaturrecherche und der Ergebnisse dieser Auswertungen.

Die Bedeutung des Begriffes der Republik

Der im osmanischem als *Idarei Cumhuriye* („Verwaltungsform nach Republik“) bezeichneter Begriff Republik, stammt in den europäischen Sprachen aus dem lateinischen Wort „res publica“ und bedeutet übersetzt „die Sache des Volkes“ (französisch: *Republique*, deutsch: *die Republik*, englisch: *republic*, italienisch: *repubblica*).

Die Republik ist eine auf das Volk basierende Staats- und Regierungsform. Demokratie setzt sich aus den Worten *demos* („Volk“) und *kratos* („Stärke“) zusammen und bedeutet Volksherrschaft. Mit dieser Bedeutung ist sie mit der Definition von Republik gleichbedeutend. Aristoteles definierte die Demokratie als die nicht legitime Mehrheits Herrschaft, die nicht die Minderheitenrechte berücksichtigt. Nach ihm steht das Gesetz über jede Sache. Das Problem ist nicht wer regiert, wie viele regieren oder auf was der Staat basiert, sondern vielmehr, ob das Gesetz über allem steht.

Nach Aristoteles sind folgende *Herrschaften* mit wahren Grundgesetz: Monarchie (eine Person

(çoğunluğun yani erdemli,yeterince zeki, malı-mülkü olanların herkesin çıkarını gözetten yönetimi, politia). İkinci grup yönetim biçimleri tek kişi, bir grup veya çoğunluğun yanlış anayasa ile uyguladıkları yönetimlerdir. Bu bozulma sonunda krallık tiranlık olur, aristokrasi oligarşi olur, siyasal yönetim ise demokrasi olur.

Burada demokrasi bugün kullandığımız anlamın çok ötesindedir. Demokrasi çoğunluğun yönetimi olmakla birlikte, herkesin çıkarını gözetmeyen, kötü anayasa ile yönetilen bir yönetim biçimidir. Bu yönetimde egemen olan yasa değil fakat sadece halktır. Bu çoğunluk yönetiminde yöneticilerde belli bir mülkiyete sahipliliği, doğuştan engelli olmama, yurttaş kimliğine sahip olma şartları aranmaktadır.²

Bu açıklamalardan biz cumhuriyetin ne olduğunu çıkartabiliriz. Bir devlet yönetim biçimi olarak cumhuriyet, çoğunluğun doğru anayasa ile demokratik yönetimidir.

Atina-Site devleti demokrasi ile yönetildiği zamanlarda bile sadece mülk sahibi, yerli halk yani aristokratlar seçebiliyor ve seçilebiliyordu. Yabancılar, köleler ve kadınlar seçme ve seçilme hakkına sahip değillerdi. Cumhuriyetin iki koşulundan söz edebiliriz. Birincisi yönetici seçkinlerin seçimle belirlenmesi; ikincisi yönetici seçkinlerin halk tarafından seçilmesi. Atina site devletlerinde seçim koşulu (birinci koşul) sağlanırken, ikinci koşul (halkın tek belirleyici olması) sağlanamamıştı.

İlk defa cumhuriyet adını kullanan Roma devleti, demokrasi bakımından eksik bir yönetim olarak tarihteki yerini almıştır. Çoğunluk olan halk (Plepler) seçme ve seçilme hakkına sahip değilken azınlık olan aristokratlar (Patriciler /Patrisyen) bu ayrıcalığa sahiptiler. Bu durum Latince “res publica” sözcüğü ile ifade edilen ve devlet yönetimin tüm yurttaşlara ait bir hak olduğunu ima eden cumhuriyet kavramına da aykırı idi. Şüphesiz ki tarihi belirleyen

2 Aristoteles, *Politika*, Remzi Kitabevi, 4.Basım, İstanbul, 1993,s.111,117

vertritt die Interessen aller), Aristokratie (eine Gruppe vertritt die Interessen aller), Politia (eine Mehrheit aus Erfahrenen, Klugen, Wohlhabenden vertritt die Interessen aller). Die zweite Gruppe der Herrschaftsform besteht aus einer Person, einer Gruppe oder einer Mehrheit, die aufgrund eines falschen Grundgesetzes ihre Herrschaft anwendet; dies führt dazu, dass aus Monarchie eine Tyrannei, aus Aristokratie eine Oligarchie und aus Politia eine Demokratie wird.

Hier weicht der Begriff Demokratie von dem heutigen Demokratieverständnis aus; Demokratie als Herrschaftsform der Mehrheit basiert auf einem schlechten Grundgesetz und berücksichtigt nicht die Interessen aller. In dieser Herrschaftsform herrscht nicht das Gesetz, sondern lediglich das Volk. Die Anforderungen für die Regierenden der Mehrheitsherrschaft sind im Einzelnen der Eigentumsbesitz, keine körperliche Behinderung von Geburt aus sowie der Status als Bürger.

Von diesen Ausführungen kann für den Begriff der Republik gefolgert werden: Als Staatsform ist die Republik eine demokratische Herrschaft der Mehrheit mit wahren Grundgesetz.

Auch in der Demokratie der Stadtstaaten von Athen konnten nur Einheimische mit Eigentumsbesitz - Aristokraten – wählen und gewählt werden. Ausländer, Sklaven und Frauen hatten nicht das Recht zu wählen und gewählt zu werden. Zwei Bedingungen einer Republik kann genannt werden: Erstens, Bestimmung der Regierenden durch Wahlen; und zweitens, die Wahl der Regierenden durch das Volk. Während bei den Stadtstaaten von Athen die erste Bedingung erfüllt wurde, konnte die zweite Bedingung (das Volk als der einzige Bestimmungsfaktor) nicht gewährleistet werden.

Das Römische Reich benutzte zwar historisch als erstes den Begriff der Republik – jedoch mit Mangel an demokratischer Herrschaft. Während die Mehrheit des Volkes (Plebus) kein aktives und passives Wahlrecht besaß, waren die eine Minderheit repräsentierenden Aristokraten (Patrizier) vom aktiven und passiven Wahlrecht nicht ausgeschlossen. Dies widersprach auch dem im lateinischen als *res*

kavramların doğru kullanımı konusundaki felsefi tartışmalar değil fakat egemen olan sosyal tabakaların veya sınıfların gücüyle orantılı olan egemenlikleridir. Roma Cumhuriyeti bugünkü manada bir demokrasiyi algılayamamıştı.

Montesquieu, *Kanunların Ruhunu Üzerine* adlı eserinde üç tür yönetim şekline söz eder. Bunlar Cumhuriyet, Saltanat ve İstibdat'tır.

*Cumhuriyetle idare, milletin tümünün birden ya da milletin bir parçasının idareyi elinde bulundurmasıdır; Saltanatla idare, bir kişinin, sabit ve yerleşmiş kanunlarla idaresidir; istibdatla idare ise, bir kişinin hiçbir kanun ve kurala bağlı olmadan kendi istek ve heveslerine göre idaresidir.*³

Montesquieu, eğitim kanunlarının da yönetim şekillerine göre değiştiğini belirtir. Bu kanunların konusu saltanatta şeref, istibdatla korku, cumhuriyette fazilettir.⁴

Başka açıdan bakılırsa *Mutlakiyet*, siyasi otoritenin tek kişide toplanması, yani tek kişinin mutlak hakimiyeti, *meşrutiyet* siyasi otoritenin, seçilmiş veya atanmış bir meclis ile birlikte yönetim erkine sahip bir kişinin ortaklaşa yönetimi; *cumhuriyet* halkın oy hakkını kullanarak temsilcilerini seçmesi ve yönetimde sürekli söz sahibi olmasıdır. Cumhuriyetin sembolü ve yüksek iradesi olan cumhurbaşkanı ya halkın oylarıyla ya da temsilcileri aracılığı ile seçilir. Cumhuriyet, cumhurun yani halkın yönetim süreçlerinde tek hakim belirleyici konumuna yükselmesini sağlayan rejimin adıdır. Cumhuriyet egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu, savunan bir sistemdir.

Cumhuriyet aslında Weber'in öne çıkardığı yasal egemenliğin bir ifadesidir. Weber egemenlik tiplerini geleneksel, karizmatik, yasal olarak belirlemiştir. Ona göre yasal egemenliğin temeli,

3 Montesquieu, *Kanunların Ruhunu Üzerine*, Çev. Fehmi Baldaş, Toplumsal Dönüşüm Yay., İstanbul, 1998, s.57.

4 Montesquieu, a.g.e., s.83.

publica bezeichneten Begriff der Republik, dass darauf hin deutete, dass die Herrschaft des Staates ein Recht aller Bürger sei. Ohne Zweifel wird die Historie nicht durch Philosophieren der richtigen Anwendung von Begriffen bestimmt, sondern durch das Verhältnis der herrschenden sozialen Schicht zur Herrschaft. Die Römische Republik verstand die Demokratie nicht in unserem heutigen Sinne.

Montesquieu zählt in seinem Werk *Über den Geist der Gesetze* drei Arten von Herrschaftsformen auf. Diese sind die Republik, die Monarchie und die Gewaltherrschaft.

„Die Herrschaft nach Art der Republik ist, dass das ganze Volk bzw. ein Teil des Volkes die Herrschaft besitzt; Die Herrschaft nach der Monarchie stellt die Herrschaftsform einer Person nach festen und allgemeingültigen Gesetzen dar; Die Gewaltherrschaft ist, dass eine Person, ohne Bindung zu jedweden Gesetzen und Regeln, ihrem Willen und ihrer Neigung nach regiert.“

Montesquieu erwähnt, dass auch die Bildungsgesetze je nach Herrschaftsform sich ändern. Die Themen dieser Gesetze sind in der Monarchie der Ruhm, in der Gewaltherrschaft die Angst und in der Republik die Würde.

Anders betrachtet stellt der *Absolutismus* die Zentralisierung der politischen Autorität in einer Person dar, d.h. die absolute Herrschaft wird durch eine Person, einhergehend mit der *Legitimität* der politischen Autorität, zusammen mit einem gewählten bzw. ernannten Parlament, ausgeübt. Demgegenüber besitzt das Volk in einer *Republik* durch gewählte Volksvertreter eine ständige Mitsprache an der Herrschaft. Der Repräsentant einer Republik, der Staatspräsident, wird durch Stimmen des Volkes oder durch ihre Volksvertreter gewählt. Eine Republik ist demnach ein Herrschaftssystem, in dem auf allen Machtebenen das Volk als der einzige bestimmende Faktor agiert. Das Staatssystem Republik vertritt, dass die Herrschaft vorbehaltlos und bedingungslos dem Volke gehört.

Nach Max Weber stellt eine Republik den Ausdruck

konulan kuralların yasal olmasına, yasalarla egemenliği kullanma noktasına getirilenlerin buyruk verme haklarının olduğuna inanmaya dayanır. Bu egemenlikte kişisel nitelikte olmayan, yasalarla kurulmuş bir düzen söz konusudur.⁵

Weber'in yasal egemenliği elbette geleneksel egemenlikten farklı olarak rasyonel bir özelliğe de sahiptir. Yasal olan ortak onaya dayandığı sürece rasyoneldir. En azından kolektif iradenin kabul ettiği ölçülerde bir rasyonellik mevcuttur. *Geleneksel egemenlik* geleneğin kutsallığına, *karizmatik egemenlik* önderin kutsallığına dayanırken *yasal egemenlik* yasaların akılsal olduğuna dayanmaktadır. Cumhuriyet bu anlamda geleneklerin de önderlerin de kutsallığına ihtiyaç duymaksızın yasaların üstünlüğüne dayanır.

Mustafa Kemal'in benimsediği cumhuriyet yasal ve rasyonel olan bir yönetim biçimidir. O aynı zamanda pozitif bir felsefenin ürünüdür. Cumhuriyet, modernleşme projesinin ilk önemli adımıdır.

Mustafa Kemal, bir devlet yönetim türü olarak belirlediği cumhuriyeti demokrasi ile ilişkilendirir.

*Cumhuriyet rejimi demek, demokrasi sistemiyle devlet şekli demektir. Biz cumhuriyeti kurduk, O, on yaşını doldururken, demokrasinin bütün icaplarını sırası geldikçe yürürlüğe koymalıdır (1933).*⁶

Mustafa Kemal için, demokrasi ile donatılmış olan Cumhuriyet, halkın yönetimi olduğundan hükümetler de halkın hükümetleridir. Böyle olunca hükümet ile millet bütünleşmiş olur.

____ Bugünkü hükümetimizin, devlet teşkilatımızın

⁵ Max Weber, *Toplumsal ve Ekonomik Örgütlenme Kuramı*, Çev. Özer Ozankaya, İmge Kitapevi, Ankara, 1995, s. 315.

⁶ Afet İnan, *Türkiye Cumhuriyeti ve Türk Devrimi*, Ankara, 1997; s.159; aktaran Mustafa Albayrak, *Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Tarihsel Gelişimi*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 1999, s. 101.

einer legitimen Herrschaft dar. Max Weber unterschied drei Typen von Herrschaftssystemen: traditionelle, charismatische und legitime. Die Grundlage eines legitimen Herrschaftssystems setzt sich aus der Legitimität der bestimmten Regeln sowie der Abgabe von Verordnungen durch die Regeln bestimmten Vertreter, aus. Das Herrschaftssystem trägt keine personifizierte Eigenschaft, sondern eine durch Gesetze bestimmte institutionelle Ordnung.

Das von Max Weber beschriebene *legitime* Herrschaftssystem beruht im Unterschied zum traditionellen Herrschaftssystem auf einer rationellen Eigenschaft. Solange die Legitimität auf einem gemeinsamen Wille basiert, ist sie rationell. Mindestens eine durch kollektive Maßstäbe akzeptierte Legitimität ist gegeben.

Während das traditionelle Herrschaftssystem die Heiligkeit der Tradition, das charismatische Herrschaftssystem auf die Heiligkeit des Herrschers beruht, basiert das *legitime* Herrschaftssystem auf Gesetze der Vernunft. In dieser Bedeutung baut die Republik, ohne ein Bedürfnis auf Heiligkeit der Traditionen und Herrscher zu haben, auf die Hoheit der Gesetze.

Die von Mustafa Kemal verstandene Republik ist ein legitimes und rationelles Herrschaftssystem. Gleichzeitig stellt sie ein Produkt der positivistischen Philosophie dar. Die Republik ist der erste wichtige Schritt zur Modernisierung. Mustafa Kemal brachte sein Verständnis von Republik in eine Beziehung zur Demokratie.

„Das Regime der Republik bedeutet die Staatsform nach Demokratie. Wir haben die Republik gegründet und während diese ihren zehn jährigen Jahrestag erfährt, sollte diese mit der Zeit alle Erfordernisse der Demokratie in Kraft setzen.“ (1933)

Für Mustafa Kemal ist eine mit Demokratie ausgestattete Republik die Herrschaft des Volkes sowie dessen Regierung die Regierung des Volkes. Somit findet eine Einheit von Herrschaft und Volk statt.

doğrudan doğruya milletin kendi kendine, kendiliğinden yaptığı bir devlet ve hükümet teşkilatıdır ki onun adı cumhuriyettir. Artık hükümet ile millet arasında geçmişteki ayrılık kalmamıştır. Hükümet millet ve millet hükümettir. (1925)⁷

Cumhuriyet hem hükümet şekli, hem devlet şekli hem de demokrasinin var olabilmesinin maddi temellerini sağlar. Demokrasi cumhuriyeti besler, cumhuriyet de demokrasiyi besler.

Cumhuriyet düşünce serbestliği taraftarıdır. Samimî ve meşru olmak şartıyla her fikre hürmet ederiz. Her kanaat bizce muhteremdir. Yalnız muarızlarımızın insaflı olması lâzımdır. (1923)⁸

Mustafa Kemal'e göre Cumhuriyetin halkın egemenliğine dayanan bir yönetim tarzı olması onun eşitlikçi, erdemli olmasını sağlamaktadır. Bu nedenle "Cumhuriyet, yüksek ahlaki değer ve niteliklere dayanan bir idaredir. Cumhuriyet fazilettir (1925) diyor.

Halkı, toplumun çoğunluğu için ortak irade, ortak menfaatler, ortak akılı zorunlu kılmaktadır. Ortak akıl ise yüksek ahlakı, erdemi davet eder. Bir devletin adı cumhuriyet ise önce orada gerçekten halkın ne kadar belirleyici olduğunun anlaşılması gerekir. Halk adına, halk için gerçekleştirilen, halkın seçimiyle gelen totaliter yönetimler her zaman var olmuştur. Bu totaliter rejimler ister faşist isterse komünist idealler için yapılandırılınsın, değişen bir şey yoktur. Her ikisinde de "halk"ın adı vardır, fakat kendisi yönetim süreçlerinde gerçek manada yoktur.

Tek başına "Cumhuriyet" kavramı yeterli değildir. Hukukun güvencesi ile halkın tamamı seçebiliyor ve seçilebiliyorsa, yasama-yürütme-yargı

⁷ Atatürk, Söylev ve Demeçler, Cilt II,s.214; aktaran Mustafa Albayrak, *Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Tarihsel Gelişimi*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 1999,s. 99.

⁸ Atatürk, Söylev ve Demeçler, Cilt II,s 71.

„Unsere heutige Staatsform und Regierung ist eine durch das Volk direkt selbst bestimmte Staats- und Regierungsform, deren Namen wir Republik nennen. Ab jetzt besteht die in der Vergangenheit vorhandene Trennung des Volkes von der Herrschaft nicht mehr. Die Herrschaft ist das Volk und das Volk ist die Herrschaft.“ (1925)

Die Republik ist sowohl die Regierungsform als auch die Staatsform und sie gewährleistet das materielle Fundament für die Existenz einer Demokratie. Demokratie wirkt auf die Republik ein und die Republik wirkt auf die Demokratie ein.

„Die Republik steht für die Meinungsfreiheit. Wir respektieren jede Form der freien und legalen Meinung. Jede Meinung ist für uns ehrwürdig. Nur unsere Kritiker sollten gewissenhaft sein.“ (1923)

Nach Mustafa Kemal gewährleistet erst eine Republik, welche auf die Herrschaft des Volkes basiert, eine Gleichheit und Tugendhaftigkeit. Aus diesem Grunde „stellt eine Republik einen auf hohe moralische Werte und Eigenschaften basierenden Willen dar. Die Republik ist eine Tugend.“ (1925)

Dadurch werden für die Mehrheit des Volkes ein gemeinsamer Wille, gemeinsame Interessen und eine gemeinsam Vernunft unentbehrlich. Die gemeinsame Vernunft erfordert die Tugend. Wenn der Name eines Staates eine Republik ist, sollte allererst hier verstanden werden, wie mitbestimmend das Volk ist. Es existieren im Namen des Volkes für das Volk, gewählt durch das Volk, totalitäre Herrschaften. Bei diesen totalitären Herrschaften, ob für faschistische oder kommunistische Ideale eingerichtet, ändert sich nichts. In beiden Fällen kommt der Begriff „das Volk“ vor, aber das Volk selbst ist in Wahrheit in der Herrschaft nicht mitbeteiligt.

Allein der Begriff *Republik* ist nicht ausreichend. Nur wenn mit einer Rechtssicherheit das gesamte Volk wählen und gewählt werden kann, die Legislative-Exekutive-Judikative keinen Druck aufeinander ausüben; die Judikative unabhängig und frei ist, ist eine Republik demokratisch. Das demokratische Herrschaftssystem Republik wird

birbiri üzerinde baskı kurmuyorsa, yargı bağımsız ve üstün ise bu Cumhuriyet demokratiktir. Cumhuriyet yönetiminin demokratik olmasını sağlayan ise onun laik ve sosyal olmasıdır. Laik olması, inanların özgürlüğü ve inananların güvenliği, farklı inançta olanların ise inancını yaşayabilmesidir. Sosyal olması gelir dağılımındaki adaletsizliğin azaltılması, imkan ve fırsatlardan herkesin yararlanmasıdır. Sosyal sınıflar arasında her türlü eşitsizliğin mümkün olduğu kadar azaltılmasıdır. Öyleyse “Cumhuriyet”, demokrasiyi özümlemiş, hukukun üstünlüğüne inanmış, laik, sosyal bir devlet yönetimini hayata geçirdiği zaman gerçekten halk egemenliğini ifade eder.

Cumhuriyet sosyal sınıflar içinde egemen olanın hukuk bakımından sınırlandırıldığı, alt sınıfların ise korunduğu, her şeyden önce oy verme hakkının kullanımı ile değişim ve dönüşümü yaratan bir sistemin adıdır.

Weber böyle bir sistemin, yani gerçek parlamenter temsil, ilgili bireylerin gönüllü olarak siyaset yapmaları, bunun yol açtığı genel-oya dayalı parti örgütlenmesi, çıkar kümelerinin ussal temsiline ilişkin yeni düşüncenin Batı dünyasına özgü olduğuna işaret eder.⁹ Bu gerçeği Batı'nın modernleşme-endüstrileşme-kentleşme süreçlerinde aramak gerekir. Bu bakımdan tarihsel dayanakları ve tecrübesi olan Batı için demokrasiye dayalı cumhuriyet yönetimini inşa etme önceliği yadsınamaz. Ancak Türkiye gibi uzun süre mutlakiyet ve kısa dönem meşrutiyet yönetimini yaşamış bir devletin yeni yönetim tarzı olan cumhuriyeti inşa etmekte oluşu çok daha anlamlıdır.

Avrupa tarım toplumlarından sanayi toplumuna dönüşümü yaşarken tek kişinin mutlak hakimiyeti sorgulanmaya başlandı. Yeni bir yönetim biçimi olarak kralın gücünü kontrol eden, aristokrasinin, yeni sosyal sınıfların bir arada bulunduğu meşrutiyet yönetimi oluştu. Henüz halkın yönetim mekanizmalarından uzak tutulduğu bu sistem bizde gecikmeli olarak II. Abdülhamid zamanında

9

Weber, a.g.e.,s.432.

durch ihre laizistische und soziale Grundeinstellung sichergestellt. Ihre laizistische Orientierung gewährleistet die Freiheit der Gläubigen und die Sicherheit der Nicht-Gläubigen sowie die religiöse Praxis von Andersgläubigen; ihre soziale Orientierung gewährleistet die Minderung einer ungerechten Einkommensverteilung, und die Gleichheit von Möglichkeiten und Chancen für jeden sowie möglichste die Reduzierung jeder Ungleichheit zwischen den sozialen Schichten. Erst eine Republik, die eine Demokratie inkorporiert hat, die Hoheit der Gesetze anerkennt, eine laizistische und soziale Herrschaft in Leben gerufen hat, stellt eine wahre Volksherrschaft dar.

Eine Republik steht für den Begriffeines Systems, dass die Vorherrschaft von einzelnen Interessengruppen innerhalb der sozialen Klassen begrenzt, die unteren Schichten einer Gesellschaft schützt und vor allem durch das Wahlrecht eine Änderung und Wandel des Systems ermöglicht.

Max Weber deutet darauf hin, dass ein solches System, d.h. die wahre parlamentarische Vertretung, freie politische Betätigung von betroffenen Individuen, Gründung politischer Vereinigungen basierend auf das allgemeine Wahlrecht sowie die zivilisierte Vertretung von Interessengruppen, charakteristisch für die westlich Welt sei. Diese Realität wäre in den Phasen der Modernisierung, Industrialisierung und Verstädterung zu suchen. Deshalb kann es nicht abgestritten werden, dass auf historische Pfeiler und Erfahrung basierende westliche Welt, als erstes ein auf Demokratie aufbauendes Herrschaftssystem errichtete. Aber bei einem Land wie die Türkei, mit einer langen Geschichte an Absolutismus und einer kurzen Periode an legitimer Rechtsherrschaft, hat die Gründung einer Republik als Herrschaftssystem eine noch größere Bedeutung.

Während Europa den Wandel von einer Agrargesellschaft zu einer Industriegesellschaft erlebte, wurde die absolute Herrschaft einer Person in Frage gestellt. Als ein neues Herrschaftssystem entstand, eine die Macht des Königs kontrollierende, die Aristokratie und neue soziale Schichten vereinigende legitime Herrschaftsform. Während hierbei noch das Volk von Regierungsmechanismen

uygulamaya konuldu. İlk Meşrutiyet denemesi kısa sürdü ve 32 aradan sonra İttihat ve Terakki'nin baskısı ile ikinci kez uygulamaya konuldu. Bu sırada Avrupa sanayi devrimini Fransa'da olduğu gibi ihtilal ile İngiltere'de olduğu gibi endüstrinin gelişmesi ile başarıyordu. Batının sanayi toplumlarında en uygun yönetim biçimi olarak *cumhuriyet* gündeme gelmek zorundaydı.

Kralları XVI. Louis'i tahtından indiren Fransızlar "özgürlük-kardeşlik-eşitlik" sloganlarıyla tüm halkın yeni tarihsel rolünü haber veriyordu. Fransız devrimiyle öne açılan yeni sosyal sınıf (endüstriyeller) sanayileşmeyi, sermaye ve emek işbirliği içinde geliştirmeyi amaçladı. Pozitivist bilim anlayışını geliştirdi. Metafizik alanı yok saydı ve dinsel inançları kişinin kutsal ile olan kişisel tecrübesine indirgedi. Kilisenin egemenliğini kırmak için dinin devlet yönetimindeki rolünü reddetti.

Osmanlı imparatorluğu modernleşmeyi alt yapıdaki (üretim tarzı, ekonomik faaliyetler, bilim, teknoloji) değişimler yerine, üst yapıdaki sınırlı değişimlerle başaracağını düşündü. Bu nedenle Tanzimat Fermanı ve Islahat Fermanları ile yola çıktı. Yapılan sınırlı yenilikler büyük dönüşüm için yeterli değildi. Batılı devletler, dünya pazarlarını ele geçirmek amacıyla I.Dünya savaşına neden oldular. Almanların safında yer alan Osmanlı Devleti (İttihat ve Terakki yönetimi), Almanların yenilgisiyle mağluplar arasında sayıldı ve Türkiye işgal edildi. İngiltere, Fransa, İtalya ve bunların desteğindeki Yunanistan büyük bir zaferi umarak Anadolu'da kentleri, köyleri işgal etmeye başladı. Bu işgal bağımsız ve onurlu yaşamayı her şeyin üstünde tutan bir ulusun mücadelesi ile sona erdi. Bu mücadelede askeri-sivil önderlerin, bunların önünde her şeyi ayrıntılarıyla planlayan Mustafa Kemal'in rasyonel önderliği belirleyici oldu.

ferngelalten wurde, fand diese Herrschaftsform ihre Anwendung verspätet in der Zeit des Sultans Abdülhamid II. Der erste Versuch der legitimen Rechtsherrschaft dauerte sehr kurz und 32 Jahre danach auf Druck des Bundes *İttihat* und *Terakki* („Vereinigung und Fortschritt“) wurde es erneut angewandt. In dieser Zeit realisierte Europa die Industrialisierung durch Revolution (Frankreich) und durch Industrieentwicklung (Großbritannien). Es war demnach in den Industriegesellschaften des Westens notwendig, dass Republik als Herrschaftsform aktuell wird.

Nach dem Sturz des französischen Königs Louis XVI. wurde dem Volk mit dem Slogan „Freiheit, Brüderlichkeit und Gleichheit“ eine neue Rolle zuteil. Die durch die Französische Revolution Weg bereitete neue soziale Schicht (Industrielle) zielte auf die Entwicklung der Industrialisierung in Zusammenarbeit mit dem Kapital und den Arbeitern an. Sie entwickelte die positivistische Wissenschaft. Während der Bereich Metaphysik als nicht als existent angesehen wurde, wurde die Religion als persönliche Beziehung zu Gott herabgestuft. Um die Herrschaft der Kirche zu brechen, wurde die Rolle der Religion in der Staatsführung abgelehnt.

Das Osmanische Reich glaubte, die Modernisierung durch begrenzte Veränderungen „oben“ anstatt „unten“ zu vollbringen. Aus diesem Grunde ging sie mit *Tanzimat* und *Islahat* Erlassen („Reform und Ordnung“) auf den Weg. Die begrenzten Erneuerungen genühten nicht genug für einen großen Wandel. Um die Weltmärkte zu erobern, führten westlichen Staaten den Weltkrieg I. Das Osmanische Reich (Regierungszeit von *İttihat* und *Terakki*) als Verbündeter der Deutschen war mit dessen Niederlage auch auf der Seite der Verlierer und Türkei wurde besetzt. Großbritannien, Frankreich, Italien und mit deren Unterstützung Griechenland erhofften sich einen großen Sieg bei der Besetzung von Städten und Dörfern in Anatolien. Diese Besetzung wurde durch das Streben eines unabhängigen und ehrenhaften Lebens einer Nation beendet. Dieser Kampf wurde durch die Zusammenarbeit der zivilen und militärischen Führung sowie der detaillierten Planung und der rationell-orientierten Führungseigenschaft von Mustafa Kemal bestimmt.

Mustafa Kemal ve Aleviler

Mustafa Kemal - Bektaşi Abdülkerim Paşa ve kullanılan Dil

Mustafa Kemal Alevi-Bektaşi önderlerine olduğu gibi mensuplarına karşı da özenli bir dil kullanmayı her zaman tercih etmiştir. Bektaşi olan Abdülkerim Paşa ile olan görüşmeleri bunun için iyi bir örnektir.

Mustafa Kemal Samsun'a çıktıktan çok kısa bir süre sonra (27/28 Eylül 1919) İstanbul'da bulunan Abdülkerim Paşa ile telgraf başında uzun bir görüşme yapar. Söylev'de önce Paşa hakkında bilgi verir;

Baylar , adı geçen , rahmetli Abdülkerim Paşa, benim çok eski arkadaşım idi. Çok namuslu, yüksek değerli ve temiz yürekli bir yurtseverdi. Selanik'te ben kolağası, o binbaşı olarak bir arada çalışmış, yıllarca özel arkadaşlık etmiştik. Rahmetlinin durumundan ve sözlerinden bir tarikattan olduğu anlaşılıyordu. Tekkelere devam ettiği de görülmüştür. Ama, herhangi bir şeye bağlandığını bilen yoktu. Çünkü kendisini, inançlarında ve dinsel anlayışında ruhsal katlardan "birinci hazret" (ulu makam, ulu kişi), "büyük hazret" sayardı ve kardeşlik çevresinde bulunanlara- " hazret", "kutup" (bilgin kişi,büyük kişi), ve daha başka sanlar verirdi. Bana da "kutuplar kutbu" derdi...¹⁰

Mustafa Kemal Paşa 27/28 Eylül 1919 da gece 11'den sabah 7 oluncaya kadar telgraf başında Kerim Paşa ile görüşür. Kerim Paşa, "Sivas'ta Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine" ifadesini telgraf çekene yazdırır ve kendini tanıtmak için şöyle söyler; "Paşa'ya söyleyiniz anlar; "Birinci Hazret karşınızdadır, Yüksek esenliğiniz iyidir inşallah kardeşim" der ve yurdun kurtuluşu mücadelesine katılma kararlığını anlatır.

10 Atatürk, Söylev, TDK yayınları, 1978, 1.cilt s.126.

Mustafa Kemal und die Aleviten

Mustafa Kemal, Bektaschi Abdülkerim und deren verwendete Sprache

Mustafa Kemal bevorzugte den Mitgliedern und Führern der alevi-bektaschitischen Gemeinschaft eine sorgsame Sprache. Seine Kommunikation mit dem Bektaschi Abdülkerim Pascha ist ein gutes Beispiel hierfür.

Kurz nach dem Mustafa Kemal nach Samsun aufbrach (27./28. September 1919), hatte er eine lange Unterhaltung mit Abdülkerim Pascha per Telegramm. In *Söylev* (Erzählung) stellt er den Pascha vor:

„Meine Herren, der verstorbene Abdülkerim Pascha war ein langjähriger Freund. Er war ein sehr ehrenhafter, erhabener und ehrlich beherzter Patriot. In Selanik arbeiteten wir, ich als Feldwebel und er als Kommandant, zusammen und uns verband eine langjährige spezielle Freundschaft. Seinem Charakter und seiner Sprache nach zu vernehmen, war er von einem Orden. Auch war er ein Ordensgänger. Aber er unterstand keinem „Şeyh“ (Ordensführer). Denn er sah sich mit seiner Seele in seinem Religions- und Glaubensverständnis auf dem Status eines „ersten Heiligen“ und gab den Menschen in seinem Freundeskreis Titel wie Heiliger (hazret), Weisser (ulu), Pol (kutup) und andere Titel. Mich nannte er „Pol der Pole“....“

Mustafa Kemal Pascha unterhielt in der am 27./28. September 1919 von 23:00 Uhr nachts bis 7:00 Uhr morgens mit Kerim Pascha. Kerim Pascha ließ mit der Anrede „An den Ehrenhaften Mustafa Kemal Pascha in Sivas“ einen Telegramm senden und stellt sich wie folgt vor: „Sagen Sie dem Pascha, dass der Erste Heilige auf dieser Seite des Telegramms sich befindet; Ich hoffe Ihrer Gesundheit geht es gut“ und zeigt seine Entschlossenheit sich der Befreiung der Heimat anzuschließen.

Mustafa Kemal cevaben şunu yazdırır; *“Kerim Paşa Hazretlerine: Kutuplar kutbu”* deyiniz anlar dedikten sonra cevabına şöyle başlar; *“Tanrı’ya şükürler olsun sağlığım yerindedir. Büyük ve soylu ulusumuzun yasal haklarını anlamış ve onu korumaya ve savunmaya bütün varlığı ile girişmiş olduğunu görmekte pek mutluyum...”*

Kerim Paşa, kurtuluş mücadelesinin başlangıcında Sultanın /Halifenin Anadolu’nun isteklerinden haberdar olduğunu bildirerek, Tanrı’nın yardımıyla başarılıacağını bildirir. Burada kullandığı ifade dikkat çekicidir; *“Ulu Tanrı, nice yüksek etmenler yaratarak ve kullarına esin vererek, bu çözülmesi güç düğümü büsbütün çözecektir. Kuşkusuz Tanrı’nın buyruğu güzeldir ve yakındır. Tanrı’nın eli her elden üstündür. Tanrı’nın bağıışı ile geleceğimiz ve ulusal haklarımız yüceliğinde kutlu ve esenlikli olacaktır. İşte bağışlayıcı ruh budur, sevgili ruhum”*

Kerim Paşa, Bektaşî’dir. Tanrı’yı bağışlayıcı ruh olarak düşünür, ve tüm insanlarda Tanrı’nın bağışladığı bir ruh olduğunu kabul eder. Tanrı’nın insanı yaratırken kendi ruhundan ona katması, ona can vermesi, insanı can kılmaması Alevi-Bektaşî inancının gereğidir. Tanrı sevgisi ile insan sevgisi aynı öze duyulan sevgidir. Paşa’nın Mustafa Kemal’e yönelttiği sevgi ifadesi bu anlamdadır.

Mustafa Kemal, bu ifadelere karşı şu yanıtı yazdırır;

...Azizim, Tanrı’nın eli her elden üstündür; ama öyle de olsa, güçlükleri ve sorunları çözmeye girişenlerin kararlaştırmış bir ereği olsa gerekir...Ulus, Tanrı’nın buyruğunu yerine getirecektir ve buyurduğunuz gibi, ulusal haklarımız kutlu ve esenlikli olacaktır... çalışmak bizden, yardım ölümsüz Tanrı’dandır. Mustafa Kemal.

Kerim Paşa sabaha kadar telgraf başında sekiz saat süren görüşmeyi yorulduğu için tamamlamak ister, son cümlelerini yazdırır. Mustafa Kemal cevaben şöyle der;

Mustafa Kemal lässt folgendes als Antwort schreiben: „An den ehrenhaften Kerim Pascha: Pol der Pole“ und fährt wie folgt weiter: „Gott sei Dank, meiner Gesundheit geht es gut. Ich bin sehr glücklich, dass Sie die Legitimität unserer großen und edlen Nation erkannt haben und diese mit Ihrem ganzen Wesen zu schützen und zu verteidigen beabsichtigen....“.

Kerim Pascha berichtet, dass der Sultan über die Forderungen von Anatolien informiert ist und mit Hilfe des Schöpfers der Sieg kommen wird. Der hier benutzte Ausdruck ist beachtenswert: *„Der Schöpfer hat etliche Momente geschaffen und seinen Dienern Erleuchtung gegeben, um diesen komplizierten Knoten ganz zu entbinden. Nicht ohne Zweifel sind des Schöpfers Geheiß schön und nah. Des Schöpfers Hand befindet sich über jede Hand. Mit der Gnade des Schöpfers wird unsere Zukunft und nationalen Rechte mit seiner Größe zum Erfolg und Wohle führen. So ist der barmherzige Geist, meine geehrte Seele.“*

Kerim Pascha ist ein Bektaschi. Er sieht den Schöpfer als den barmherzigen Geist und begreift, dass im Menschen auch ein barmherziger Geist sich befindet. In der alevitisch-bektaschitischen Glaubenslehre erschuf der Schöpfer den Menschen, stattete ihn mit einem Teil seines Geistes, gab ihm Leben und Herz. Gotte- und Menschenliebe sind die Hingabe zum gleichen Kern. Die Hingabe des Paschas zu Mustafa Kemal ist mit diesem Verständnis zu verstehen.

Mustafa Kemal antwortet auf diese Aussagen hin folgendes:

„....Mein wertgeschätzter, Schöpfers Hand ist der Hand aller überlegen; Auch wenn dies so ist, sind die, die sich der Schwierigkeiten und Problemen annehmen, wohl bestimmte Missionsträger....die Nation, wird die Befehle des Schöpfers erfüllen und, wie Sie auch bemerkt haben, unsere nationalen Rechte werden gesegnet und gesund bleiben....hinzuarbeiten ist unser; Hilfe ist des unsterblichen Schöpfers. Mustafa Kemal....“

Kardeşimizin hatırında kalması için son bir tümce söylüyorum. Ulus güçlü, anlayışlı, azminde kesindir. İşler hızlı yürümektedir. Şevketli padişahımızın karar vermek ve sorunları çözmek büyüklüğünü göstermelerinin zamanıdır.”(Belge 112)¹¹

Bu görüşme Mustafa Kemal’in Samsun’a çıkışından yaklaşık 4 ay sonra gerçekleşir. Kerim Paşa, Padişah’ın da bir şey yapabileceğini düşünür. Mustafa Kemal ise bu düşünceye karşı çıkmak yerine o makamdaki kararlılığı görmek gerektiğine vurgu yapar.

Mustafa Kemal, iletişim süresince Bektaşî olduğunu bildiği Kerim Paşa’nın üslubuna, kullandığı kavram ve simgelere uygun konuşmayı tercih eder. “Hazret”, “kutupların kutbu” ifadelerini kullanmaktan çekinmez. Bu yaklaşım Onun Bektaşî geleneğine karşı duyduğu saygıdan kaynaklanabilir.

Mustafa Kemal ve Alevi-Bektaşî Önderleri Arasındaki İlişkiler

Mustafa Kemal, Anadolu’da sömürgecilerin işgaline karşı kurtuluş mücadelesinin geniş bir ittifak ve halkın ortak kararlılığı ile başarılabilirliğinin farkındadır. Bunun için Alevi-Bektaşîlerin önderleri ile de ilişkinin kurulmasına ve geliştirilmesine özel bir önem verir.

Anadolu’ya geçişinden kısa bir süre sonra (26.6.1919) Tokat’ta iken, Konya’da bulunan II.Ordu Müfettişliğine çektiği telgrafta Alevilerin desteğini almak için Kırşehir’deki “Baba efendi hazretleri” ile görüşülmesini ister.

Tokat ve havalisinin İslam nüfusunun yüzde seksen ve Amasya yöresinin de mühim bir kısmı Alevi mezhep olanlar teşkil ediyorlar ve Kırşehirde’deki Baba efendi hazretlerine fevkalâde bağlı bulunuyorlar. ...Binaenaleyh söz sahibi ve emniyetli bazı zevatı görüştürerek kendilerince muafık görülecek Müdafaa

Kerim Pascha ist acht Stunden lang bis morgens am Telegramm und möchte aufgrund der Müdigkeit die Unterhaltung beenden und schreibt seine letzten Sätze. Mustafa Kemal antwortet wie folgt:

„Zur Erinnerung meines Bruders möchte ich einen letzten Satz sagen. Die Nation ist stark, verständnisvoll und sicher in seiner Entschlossenheit. Die Sache schreitet schnell voran. Es ist an der Zeit unseres barmherzigen Sultans, die Größe zur Lösung von Problemen zu zeigen.“

Diese Unterhaltung fand ca. vier Monate nach Mustafa Kemal’s Aufbruch nach Samsun statt. Kerim Pascha glaubte, dass auch der Sultan einiges unternehmen werden kann. Anstatt ihm zu widersprechen, betonte Mustafa Kemal, den Umfang der Entschlossenheit des Sultans abzulesen.

Mustafa Kemal bevorzugt während der Unterhaltung den Stil, benutze Begriffe und Symbole des Bektaschi Kerim Pascha. Er benutzt Begriffe wie „Heiliger“, „Pol der Pole“. Diese Einstellung kann sich auf den Respekt gegenüber der bektaschitischen Tradition begründen.

Mustafa Kemal und die Beziehung zu den alevitisch-bektaschitischen Führern

Mustafa Kemal glaubt gegen die Besatzer in Anatolien mit einem breiten Bündnis und der gemeinsamen Wille des Volkes Erfolg haben zu können. Aus diesem Grunde gibt er auch eine besondere Bedeutung, eine Beziehung zu den alevitisch-bektaschitischen Führern aufzubauen und diese zu erweitern.

Kurz nachdem er nach Anatolien kam (26.06.1919) und sich in Tokat aufhielt, fordert er mit einem Telegramm von dem Inspektoriat der Zweiten Armee, die Kontaktaufnahme mit „der Eminenz der Baba Efendis“ in Kırşehir, um die Unterstützung der Aleviten zu bekommen.

„In Tokat und Umgebung leben zu 80% der islamischen Bevölkerung und ein

*Hukuku Milliye ve Reddi İlhak cemiyetlerini takviye edecek surette birkaç mektup yazdırarak bu havalideki Alevi nüfuzlarına dağıtmak üzere Sivas'a gönderilmesini pek faydalı telâkki ediyorum! Bu babdaki muaveneti sâmilelerini istirham ederim.*¹²

Bu metinde birinci olarak Mustafa Kemal'in, Aleviliği İslam'ın içinde farklılaşmış bir mezhep olarak algıladığını görüyoruz. İkincisi, Alevilerin inanç örgütlülüğünün gücünün ve liderlerin etkisinin farkındadır. Üçüncüsü, Alevilerin işgalci sömürgeci güçlere karşı kurtuluş mücadelesine katılacaklarına dair inancı yüksektir.

Mustafa Kemal'in "Baba efendi hazretleri" ifadesiyle bu metinde kastettiği kişi Ahmet Cemalettin Çelebi'dir. Ahmet Cemalettin Çelebi (1862-1921), postnişin olduktan on yıl sonra I.Dünya savaşı başlar¹³ ve "Mücahidin Alayı" adıyla kurduğu bir birlik Doğu Cephesine gider.¹⁴ Talat Paşa ve Enver Paşa ile görüşür. Enver Paşa bu birliği cephede teftiş eder. Rusya'da yeni kurulan

12 Selek, Sabahattin, *Anadolu İhtilali*, Burçak Yay., İst.1968, s.76.

Baki Öz, *Kurtuluş Savaşında Alevi-Bektaşiler*, 5. Baskı, Can Yay., İst., 1994.

13 1914'de başlayan I.Dünya savaşı paylaşım savaşıydı. Bu paylaşım iki grup devletin arasında gerçekleşecekti. Bir tarafta İngiltere, Fransa, Rusya ; diğer tarafta Almanya, Avusturya-Macaristan, İtalya vardı. Osmanlı bu paylaşımın hedeflerinden biriydi. Tehlikeyi gören Osmanlı ikinci grupta yer almak zorunda kaldı. Öyle ki Alman komutan olan Liman Von Sanders boğazların savunmasını üstlenmişti. Buna rağmen Almanya ve Avusturya-Macaristan imparatorluğu yenildiği için Osmanlı da mağlup sayıldı. Sömürgeci güçler paylaşımında birleşmeyi seçtiler. İngiltere, Fransa'nın yanında İtalya, Yunanistan paylarına düşeni alma hayaline kapıldılar. Ve Türkiye'yi işgal planlarını uyguladılar.

14 Nuri Dersimi, Dersim Tarihi adlı eserinde Enver Paşa ve Talat Paşa'nın Dersim'deki Kürt aşiretlerin Ruslara karşı savaşa katılmalarını sağlamak için Cemalettin Çelebi'nin manevi gücünden yararlanmak istediklerini, Çelebi'nin bu amaçla Doğu cephesine geldiğini, ancak aşiretlerin Ruslarla savaşa girmek istemedikleri için bunda başarılı olunmadığı, Erzurum'un düşmesinden (1916) Cemalettin Çelebi'nin sağlık nedeniyle Sivas'a döndüğünü, kendisinin fahri yüzbaşı olarak Dersim'deki aşiretleri sükunete davet etmek üzere görevlendirilmek üzere Vehip Paşa'ya bildirildiğini açıklar. (Bkn. Cemal Şener, Atatürk ve Aleviler, Ek 1: Dersim Tarihi, s.87-95.)

bedeutender Teil in der Region Amasya der alevitischen Konfession und haben eine außerordentliche Bindung zur Eminenz in KırşehirDemzufolge sind wichtige und vertrauensvolle Personen mit diesen in Kontakt zu treten, ein Brief zur Verstärkung der Organisationen Nationale Abwehr und Abwehr der Annexion zu schreiben, dies an die alevitische Bevölkerung dieser Umgebung zu verteilen und nach Sivas zu schicken, erachte ich für sehr hilfreich. Ich erweise die tiefste Ehrbietung meiner Person.“

Erstens, ist in diesem Text ist zu erkennen, dass Mustafa Kemal die Aleviten als eine verschiedene Konfession im Islam ansieht. Zweitens, bemerkt er die Stärke der Organisiertheit der Aleviten und den Einfluss ihrer Führer. Drittens, der hohe Glaube, dass die Aleviten sich dem Kampf gegen die Besatzer anschließen werden.

Die von Mustafa Kemal mit „die Eminenz Baba Efendi“ bezeichnete Person ist Ahmet Cemalettin Çelebi. Im zehnten Jahr des Amtseintritts von Ahmet Cemalettein Çelebi (1862-1921) beginnt der Weltkrieg I. und die unter seiner Regie gegründete Vereinigung mit der Bezeichnung „Regiment der Kämpfer“ marschiert an die Ostfront. Diese trifft sich mit Talat Pascha und Enver Pascha. Enver Pascha mustert dieses Regiment an der Front. Als die in Russland gegründete Sowjetunion alle Kämpfe an den Fronten einstellt, kehrt Ahmet Cemalettin Çelebi zurück. Es wird notiert, dass unter den Abgesandten, welche Mustafa Kemal in Amasya empfangen, auch Ahmet Cemalettin Çelebi sich befand.

Nachdem Mustafa Kemal die Kongresse in Erzurum und Sivas vollzog, nimmt er sich vor, auf dem Weg nach Ankara in Hacıbektaş vorbeizugehen und vis-a-vis mit Ahmet Cemalettin Çelebi zu treffen. Am 23. Dezember kommt er in der Kreisstadt Hacıbektaş an. Bis dahin ist bekannt, dass Mustafa Kemal und Cemalettin Çelebi sich ein paar Mal getroffen und sich verständigt haben.

Enver Behnan Şapolyo erklärt in seinem Werk *Kemal Atatürk und die Geschichte der Nationalen Befreiung* (1958) die Gründe des Besuches von Mustafa Kemal

Sovyetler Birliđi hükümeti savaşı bütün cephelerde sona erdirince Ahmet Cemalettin Çelebi geri döner. Mustafa Kemal'i Amasya'da karşılayan heyetin arasında Ahmet Cemalettin Çelebi'nin de bulunduğu kaydedilmektedir.¹⁵

Erzurum ve Sivas Kongrelerini yapan Mustafa Kemal, Ankara'ya giderken Hacıbektaş'a uğrayarak Cemalettin Çelebi ile yüz yüze görüşmeyi amaçlar. Bunun için 23 Aralık 1919'da Hacıbektaş ilçesine gelir. O güne kadar Mustafa Kemal ile Cemalettin Çelebi'nin bir çok defa görüştükleri ve haberleştikleri bilinmektedir.

Enver Behnan Şapolyo, *Kemal Atatürk ve Milli Mücadele Tarihi* (1958) adlı eserinde Mustafa Kemal'in Hacıbektaş'a geliş nedenini şöyle açıklar;

Atatürk Yenice çiftliğinden doğru Kırşehir'deki Hacıbektaş'a inceklerdi. Hacıbektaş'taki Çelebi Cemalettin Efendi, Anadolu'da bulunan altı milyon kızılbaşın bağlandığı en büyük şeyhti. Onu ziyaret ederek bütün Kızılbaşları da kendine çekmek istiyordu. Aynı zamanda burası Anadolu Bektaşilerinin bağlandığı bir kudsî merkezdi. Bütün Türk Alevileri çelebi Cemalettin Efendi ile Hacı Bektaş dede postu vekili Niyazi babayı tanyorlar, onların sözlerinden çıkmıyorlardı. Çelebi ile Dede Baba, Kızılbaş ve Bektaşilerin nezirleri ve göndermiş oldukları para ile yaşıyorlardı. Çelebiyi Kızılbaşlar nurdan bir insan gibi telâkki ediyorlardı. Kızılbaşlar muhtelif köylerde birer Sekt halinde yaşayan ve birçoğları da göçebe Türkmenlerdi, tahtacılar vesaire Kızılbaş oymakları gibi. Aleviler tamamen eski Türk an'anelerini yaşıyorlardı. Şamanlık bünyelerinde yaşamakta idi. İşte Atatürk bütün bu insanların da itimadını kazanarak, onların ruhlarını elde etmek üzere bu ziyareti zarurî görmüştü.¹⁶

15 A.Celâlettin Ulusoy, *Hacı Bektaş Veli ve Alevi-Bektaşî Yolu*, 2.Baskı, Hacıbektaş, 1986.; Cemal Kutay, Kurtuluşun ve Cumhuriyetin Manevi Mimarları, 1973, s. 281; Baki Öz, a.g.e.,s.43.

16 Enver Behnan Şapolyo, *Kemal Atatürk ve Milli Mü-*

in Hacıbektaş wie folgt:

„Atatürk wollte vom Landgut Yenice aus nach Hacıbektaş in Kırşehir ankommen. Herr Cemalattin Efendi war von den in Anatolien befindlichen sechs Millionen Kızılbaşlar der höchste Şeyh. Mit dem Besuch wollte er auch diese an seine Seite ziehen. Gleichzeitig war dies das Zentrum der heiligen Bindung der Bektaschiten. Alle türkischen Aleviten kannten den Ordensführer Çelebi Cemalettin Efendi und den Ordensvorsteher Niyazi Baba und befolgten ihre Worte. Çelebi und Dede Baba lebten mit den Spenden und Gaben der Kızılbaşlar und der Bektaschiten. Die Kızılbaşlar erachteten den Çelebi wie den Gesandten der Erleuchtung. Viele Kızılbaşlar lebten in den Dörfern als geschlossene Gemeinschaften oder waren wie die Stämme der umherziehenden Kızılbaşlar Turkmenen, Tahtacı usw. Aleviten bewahrten noch vollständig ihre Traditionen. Sie lebten mit schamanistischen Riten. Atatürk gewann das Vertrauen all dieser Menschen; Um deren Unterstützung zu bekommen, erachtete er es wichtig diese aufzusuchen.“

Obwohl Atatürk bereits ein Tag zuvor beim Landrat von Mucur verweilte, begleitete dieser ihn bis nach Hacıbektaş. Trotz seiner Erkrankung, kam Cemalettin Çelebi ihn am *Beştaşlar* zu empfangen. Der Landratsamtsgehilfe Nihat Bey deutete dieses Verhalten und sagte dem Mustafa Kemal: „Mein Pascha, dieses Verhalten von Çelebi ist für ihr Streben ein gutes Ansinnen!“. Dies hatte folgendes zu bedeuten. Die Çelebis, die das Kloster repräsentieren, empfangen ihre Gäste am Kloster. Auch der Gouverneur von Ankara Sırrı Pascha, Talat Pascha und Enver Pascha wurden so behandelt. Jetzt war die Situation eine andere. Noch dazu war Cemalettin Çelebi wegen seines Herzleidens unter ärztlicher Kontrolle. Mustafa Kemal und Cemalettin Çelebi kamen mit dem Automobil von Çelebi in Hacıbektaş an. Nachdem sich diese erholt hatten, nahmen sie im Hause des Sohnes von Çelebi, dem Hamdullah Efendi, am *ayin-i cem* (Gottesdienst) teil.

Das Abendessen fand im Hause von Cemalettin

Mustafa Kemal yanında bir gece önce ağırlandığı Mucur'un Kaymakam vekili olduğu halde Hacıbektaş'a gelir. Cemalettin Çelebi hasta olduğu halde Beştaşlar' da karşılamaya gelir. Kaymakam vekili Nihat Bey bu duruma bağlı olarak Mustafa Kemal'e şöyle der; "Paşam, Çelebi'nin bu hareketi davanız için falihayırdır!" Bu şu anlama geliyordu. Dergahı temsil eden Çelebiler misafirlerini Dergahta karşılardı. Ankara valisi Sırrı Paşa, Talat Paşa ve Enver Paşa'ya böyle davranılmıştı. Şimdi durum farklıydı. Üstelik o sırada Cemalettin Çelebi kalp rahatsızlığı nedeniyle doktor kontrolündeydi.. Mustafa Kemal ve Cemalettin Çelebi birlikte Çelebi'ye ait araba ile Hacıbektaş'a gelirler. Biraz istirahat edildikten sonra Çelebi'nin oğlu Hamdullah Efendi'nin dairesinde ayini ceme katılırlar.¹⁷

Akşam yemeği Cemalettin Çelebi'nin evinde yenir. Yemekten sonra konuklar misafirhaneye alınır, Mustafa Kemal ve Cemalettin Çelebi baş başa görüşürler. Bu görüşmenin içeriği tam olarak bilinmemektedir. Ancak daha sonra Ahmet Cemalettin Çelebi'nin kardeşi Veliyettin Hürrem Çelebi (1867-1940), görüşmenin bir bölümünü şöyle açıklar; "Baş başa konuşmalarının bir yerinde Cemalettin Çelebi, Mustafa Kemal Paşa'ya : *"Paşa Hazretleri"* diyor, *"Cesaretli ve basiretli idarenizde Türk Milletinin düşmanı kahredeceğine inancımız sonsuz. Yüce Allah'ın milletimize müyesser edeceği zaferden sonra Cumhuriyet ilanını düşünüyor musunuz?"*

Çelebi'nin "Cumhuriyet" kelimesini böyle açıkça söylemesi üzerine, Mustafa Kemal şöyle diyor; *"O mutlu günün ilanına kadar aramızda kalmak kaydıyla, evet, Çelebi Efendi hazretleri."*

Cemalettin Çelebi Mustafa Kemal ile olan bu görüşmesini vefatından kısa bir süre önce kardeşine açıklar.¹⁸

O sabah Çelebi'nin dairesinden Hacı Bektaş cadele Tarihi, Rafet Zaimler Yay.,İstanbul, 1958,s.,354.

17 Şapolyo,a.g.e.,s. 354-355.

18 A. Celâlettin Ulusoy, a.g.e., s, 101-102.

Çelebi statt. Nachdem Essen wurden die Gäste in das Gästehaus geführt; Mustafa Kemal und Cemalettin Çelebi unterhielten sich hier alleine. Der Inhalt dieses Gespräches ist nicht ganz bekannt. Später gab Veliyettin Hürrem Çelebi (1867-1940), Bruder von Ahmet Cemalettin Çelebi, einen Teil des Gesprächsinhaltes wie folgt an: „An einer Stelle ihres Gespräches fragte Cemaltettin Çelebi Mustafa Kemal Pascha: „Ehrwürdiger Pascha, unser Glaube ist stark, dass Ihre mutige und weitsichtige Leitung die Feinde der türkischen Nation erdrücken wird. Denken Sie nach der Schenkung des Sieges durch Allah an die Proklamation der Republik?“.

Nach dem Çelebi den Begriff „Republik“ so offen ansprach, erwiderte Mustafa Kemal: „Vorausgesetzt, dass dies bis zu dem glücklichen Tag zwischen uns bleibt – Ja, Ihre Eminenz Çelebi Efendi.“

Kurz vor seinem Tode vertraute Cemalettin Çelebi diese Unterhaltung mit Mustafa Kemal seinem Bruder.

An nächsten Morgen besuchte Cemalettin Çelebi mit Mustafa Kemal die Grabstätte von Hacı Bektaş Veli. Später gingen sie zum *Kırklar Meydanı* („Platz der Vierzig“).

Das Treffen wurde durch Müfit Kansu, der auch zur Delegation angehörte, in seinen Memoiren wie folgt erzählt:

„Bei seinem Treffen bekam der Pascha von Çelebi sein Versprechen, dass er ein vollständiger Anhänger der Kuvayi Milliye („Nationale Bewegung“) ist und so erreichten wir das Ziel unseres Besuches. Çelebi Efendi verstand sofort die Lage und versprach seinen Anhänger die notwendigen buyruk („Verordnungen“) zu erteilen. Die Beschreibung der Lage und der angefangene Krieg fand Interesse beim Çelebi. Der Çelebi ging sogar weiter und ließ durchblicken, dass er Anhänger für eine Republik ist; auf diese nicht gegenwärtig angemessene Frage, erwiderte der Pascha weder bejahend noch verneinend und führte seine Konsultation umsichtig fort. Es ist zu erkennen, das

Veli'nin kabrini ziyarete gidilir. Daha sonra kırklar meydanı gezilir.

Bu tarihi görüşmeyi Heyette bulunan Müfit Kansu'da anılarında şöyle anlatır;

Paşa, Çelebi Efendi ile görüşerek, tümüyle Kuvayi Milliye'ye yandaş olduğuna dair söz aldı ve buraya gelmekten amacımız da gerçekleşti. Çelebi Efendi derhal durumu kavradı ve adamlarına gereken buyrukları vereceğine söz verdi. Paşa'nın durum ve giriştiğimiz savaşım hakkında verdiği bilgi Çelebi'nin dikkatini çekti. Hatta Çelebi daha da ileri giderek cumhuriyet yanlılığını sezdirdi ise de Paşa zamanı olmayan bu önemli sorun için olumlu veya olumsuz bir karşılık vermeyerek, oldukça tedbirli bir biçimde görüşmeyi yürüttü. Anlaşıyor ki Cemalettin Efendi Cumhuriyetten yana, hele Salih Baba, özgür düşünceli, çok ileri bir zat. Ertesi gün Hacı Bektaş türbesi gezildi ve Salih Niyazi baba'nın öğle yemeği davetinde bulunduk. (...) Çelebi ile Baba arasındaki uyuşmazlık bir ölçüde çözümlür bir biçime kondu.(...)Sonunda iyi bir izlenimle Hacı Bektaş'tan ayrıldık.¹⁹

Burada şu ortaya çıkıyor; Birincisi, Cemalettin Çelebi ile Mustafa Kemal misafirlerin bulunduğu ortamda bu çerçevede konuşmuş olabilirler. Daha sonra baş başa yapılan görüşme mutlaka daha detaylı olmuştur. İkincisi Dergah'ta Dedegan kolunu temsilen bulunan Cemalettin Çelebi ile babagan kolunu temsilen bulunan Salih Niyazi Baba'nın aralarında bir uyuşmazlık bulunmaktadır. Bu uyuşmazlık tarihsel bir olgudur. Mustafa Kemal de bunun farkında olarak davranmış ve uzlaşmayı teşvik etmiştir.

Şapolyo Mustafa Kemal ile Dedebaba Salih Niyazi arasında geçen bir konuşmayı şöyle nakleder;

19 M.Müfit Kansu, *Erzurum'dan Ölümüne Kadar Atatürk'le Beraber*, C.II.s.492-495; aktaran Baki Öz, a.g.e.,s. 47.

Cemalettin Efendi auf der Seite einer Republik war und erst Salih Baba ein durch und durch eine freidenkende und moderne Person war. Am nächsten Tag wurde die Grabstätte von Hacı Bektaş Veli besucht und der Einladung zum Mittagessen von Salih Niyazi Baba gefolgt. (...) Die Verstimmung zwischen Çelebi und dem Baba konnte beigelegt werden. (...) Mit einem guten Eindruck verließen wir Hacı Bektaş.“

Hier kommt folgendes in Erscheinung: Erstens, es ist die Möglichkeit gegeben, dass Cemalettin Çelebi mit Mustafa Kemal in Gegenwart anderer Gäste sich in diesem Sinne unterhalten haben. Jedoch ist das nachfolgend allein stattfindende vis-a-vis Gespräch bestimmt detaillierter zugegangen. Zweitens, zwischen den im Kloster befindlichen Salih Niyazi Baba, stellvertretend für den Babagan-Zweig der Bektschiten, und dem Cemalettin Çelebi, stellvertretend für den Dedegan-Zweig der Alevi-Bektaschiten, ist eine Verstimmung vorhanden. Diese Verstimmung ist historischer Natur. Dies war Mustafa Kemal bewusst und er wirkte auf eine Versöhnung hin.

Şapolyo berichtete über eine Unterhaltung von Mustafa Kemal mit Dedebaba Salih Niyazi wie folgt:

Atatürk las die Schilder auf Kırklar Meydanı („Platz der Vierzig“). Auf beiden Seiten der Kanzel folgten den Tafeln mit Allah, Muhammed die Namen der Heiligen Zwölf Imame. Aber die Namen Ebubekir, Ömer und Osman waren nicht vorhanden.

Atatürk wandte sich zu Niyazi Baba und fragte: „Wo sind Ebubekir, Ömer und Osman?“ Niyazi Baba antwortete mit seiner zölfgeteilten Krone nach vorne bückend. „All diese sind zum Beten in die Moschee gegangen!“...

Diese Schlagfertigkeit – als Ausdruck ihrer Klugheit – von Bektaschiten ist sehr bemerkenswert. Zu der Zeit hatte Niyazi Baba das Amt des Dedebaba inne.

Der Bektaschi Dedebaba Bedri Noyan berichtet, als Atatürk nach dem Kongress von Sivas, nach

“Atatürk Kırklar meydanındaki asılı levhaları okudu. Mihrabın iki tarafında Allah, Muhammed levhalarından sonra sıra ile oniki imamların adları yazılı. Fakat Ebubekir, Ömer, Osman’ın adları yoktu.

Atatürk, Niyazi baba’ya dönerek;

- Ebubekir, Ömer, Osman nerede?..

Deyince , Niyazi Baba da on iki dilimli tacını aşağı eğerek :

-Bunların hepsi camiye namaza gittiler!..”²⁰

Bektaşilerin pratik zekalarının ürünü olan bu hazırcıvaplık dikkat çekicidir. Niyazi Baba o sırada Dedeabalık makamının vekilidir.

Bektaşî Dedeabası Bedri Noyan, Atatürk’ün Sivas Kongresi’nden sonra Kayseri ve HacıBektaş’a geldiğini, Salih Niyazi Dedeababa’nın dergahta bulunan yatak, battaniye, şilte vb. eşyaları, ambardaki zahireleri Atatürk’e teslim ettiğini, bunların vasıtalara yüklenerek istediği yere yollandığını belirtir.²¹

Mustafa Kemal’in dergah ziyaretinde eski dostu, doktoru, Dr. Ragıp Erensel (Baba) da bulunduğunu Noyan belirtmektedir. Dr.Ragıp Erensel ile Mustafa Kemal’in arkadaşlıkları çocukluklarına, mektep yıllarına uzanır. Orduda, Çanakkale’de, cumhurbaşkanlığı sırasında devam eder.²²

Belgeler arasında Mustafa Kemal’in Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Heyet-i Temsiliyesi namına Salih Baba’dan kurtuluş mücadelesine verdiği desteğin devamını isteyen telgrafi bulunmaktadır. Telgrafın tarihi Dergah ziyaretinden yaklaşık iki buçuk ay kadar öncedir.

20 Şapolyo,a.g.e.,s. 356.

21 Bedri Noyan, *Bektaşilik Alevilik Nedir?* ANT / CAN Yay., 3. baskı, İstanbul, 1995,s.104.

22 Noyan,a.g.e.,s.96.

Kayseri und Hacıbektaş anam, übergab Salih Niyazi Dedeababa, die im Kloster vorhandenen Sachen wie Betten, Decken, Matratzen usw. und das Getreide in der Scheune an Atatürk, und lies diese auf Fahrzeuge beladen und an die von ihm (Atatürk) bestimmten Orte zuschicken.

Noyan berichtet weiter, dass während des Klosterbesuches von Mustafa Kemal auch sein langjähriger Bekannter und Freund Dr. Ragıp Erensel (Baba) zugegen war. Die Freundschaft zwischen Mustafa Kemal und Dr. Ragıp Erensel geht zurück bis auf Ihre Kindheit. Dies dauerte über die Militärzeit - bei den Dardanellen - bis hin zu seiner Staatspräsidentenzeit an.

Unter den Dokumenten befindet sich der von Mustafa Kemal im Namen der „Gesellschaft des Rechtmäßigen Schutzes von Anatolien und Rumelien“ (*Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Heyet-i Temsiliyesi*) ein an Salih Niyazi Baba gesendetes Telegramm, in welchem er die weiterführende Unterstützung für den Befreiungskampf möchte. Das Datum des Telegramms ist ca. 2,5 Monate vor dem Besuch des Klosters (Ort Sivas, Datum 12.10.1919).

Das Schreiben ist mit dem heutigen Türkisch wie folgt:

„An den Klostervorsitz Würdenträger Ihre Eminenz Salih Niyazi Baba des Klosters vom Heiligen Hacı Bektaş Veli

Wir darbieten unseren Dank für Ihre wertschätzende Haltung unserer idealisierten Aufgaben gegenüber, zur Befreiung und Freude unseres geliebten Landes und unserer edlen Nation wegen angefangenem Heiligen Krieg im Namen des Schöpfers. Wir hoffen auf ihren gebührenden Respekt, die Fortsetzung Ihrer bisherigen wohltätigen und richtungweisenden Unterstützung zum Aufstieg und zur Befreiung unserer ehrlichen Nation....

Im Namen der „Gesellschaft des Rechtmäßigen Schutzes von Anatolien und Rumelien“ (*Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Heyet-i Temsiliyesi*)
Mustafa Kemal“

(Yer Sivas, Tarih 12.10.1335 (1919).

Yazı günümüz Türkçe'si ile şöyledir;

“Hacı Bektaş-ı Veli Hazretleri

Dergah-ı Şerifi Postnişini ve Türbedarı

Salih Niyazi Baba Hazretlerine

Sevgili vatanımızın kurtarılması ve mutluluğu uğrunda soylu ulusumuzun Tanrı'nın izniyle giriştiği Kutsal Savaş'ta üstün görevimizi övgüyle karşılamanıza, yüksek değerlendirmenize teşekkürlerimizi sunarız. Temiz ulusumuzun yükselme ve kurtarılmasına dönük hayırlı iz ve yol göstericiliğinizin devamını üstün saygıyla dileriz. ...

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti

Heyet-i Temsiliyesi namına

Mustafa Kemal”²³

Şapolyo'ya dergah ziyaretinin vardığı hedefi şöyle ifade eder;

Atatürk, Kızılbaşların Akyazılı dedikleri rakılarını, Kızıl deli dedikleri şaraplarını içtikten sonra Çelebi Cemalettin Efendi, Bektaşî Babası Salih Niyazi Baba ile hususi surette görüşükten sonra, onlardan kendisiyle beraber çalışacaklarına söz aldı.²⁴

Mustafa Kemal'in Hacibektaş Dergahı ziyareti İstanbul Hükümetine gönderilen 28.12. 1919 tarihli gizli rapor ile de tespit edilir;

Kurulun Hacı Bektaş köyünde Çelebi Cemalettin Efendice konuk edildiği, dergahın dedelerince kendilerine ziyafet verildiği, Bektaşî tarikatı ileri gelenleri ile Alevilerin

Dem Delegierten beschreibt er die getroffene Einkunft beim Besuch des Klosters wie folgt:

Nachdem Atatürk die von den Kızılbaş als *Akyazılı* bezeichneten *Rakı* und den als *Kızıldeli* bezeichneten Wein getrunken und mit Çelebi Cemalettin Efendi und dem Bektaschi Baba Salih Niyazi Baba sich privat unterhalten hatte, bekam er von diesen ihr Versprechen mit ihm zusammenzuarbeiten.

Der Besuch des Klosters von Hacibektaş lässt sich auch mit dem geheimen Bericht vom 28.12.1919 an die Istanbuler Regierung bestätigen:

„Aus dem Telegramm ist offen zu entnehmen, dass die Kommission im Dorf Hacibektaş durch Çelebi Cemalettin Efendi als Gast aufgenommen wurde, durch die Dede (alevitischer Geistlicher) des Klosters zum Mahl eingeladen wurde, mit den Vorstehern der Bektaschi Orden die Aleviten der Kuvayı Milliye („Nationale Bewegung“) beigetreten sind und obwohl in Kırşehir stark regnete, eine sehr große Zeremonie veranstaltet wurde.“

Nach dem Treffen in Hacibektaş kommt Mustafa Kemal am 23. Dezember 1919 nach Ankara. Vor Ankara wird ein großer Empfang veranstaltet. In diesen Zeremonien nahmen die Aleviten mit einem großen Eifer teil. M. Lütfü Kansu erzählt die Situation wie folgt:

„Aus den Dörfern kamen viele mit dem Pferde.....Tausende aus dem Volke waren nach Ankara gekommen....das aus sieben Hundert zu Fuße und drei Tausend zu Pferde bestehende Regiment der Seymen (traditionelle Kämpfer aus der Gegend von Ankara) wurde durch die Dervische von Ankara befolgt. Diese Mönche bestanden aus den Nakşi, Rufai, Sadi, Bayrami, Mevlevi sowie den Bektaschi mit den vielen Kızılbaş aus der Umgebung.“

Baki Öz beschreibt, dass das „Regiment der Seymen“ und der „Umzug der Seymen“ ursprünglich eine

23 Baki Öz, a.g.e.,s. 45.

24 Şapolyo,a.g.e.,s. 356.

*Kuvayi Milliye'ye girdikleri ve yine Kırşehir'de şiddetli yağmur yağmasına karşın, pek büyük bir tören yapıldığı, mutasarrıflık vekaletinden alınan telyazıdan açıkça anlaşılmaktadır.*²⁵

Mustafa Kemal 23 Aralık 1919 Hacıbektaş buluşmasından sonra oradan Ankara'ya gelir. Ankara'da gelişinde büyük bir karşılama yapılır. Bu törenlere Aleviler büyük bir heyecanla katıldılar. M.Lütfi Kansu bu durumu şöyle anlatıyor;

Köylerde birçok atlı...binlerce halk Ankara'ya gelmişti...Yedi yüz yaya üç bin atlıdan bir seymen alayını Ankara'da bulunan dervişler izliyordu. Bu dervişler Nakşi, Rufai, Sadi, Bayrami ve Mevlevi tarikatlarından olup yöredeki **Kızılbaşlar** bir kısmı da gizli olarak **Bektaşiler** vardı.²⁶

Baki Öz, "Seymen Alayı" ve "Seymen düzülme" geleneğinin Oğuzlardan gelen Ahilerde devam eden bir Alevi geleneği olduğunu belirtir. Ona göre bu gelenek çok önemli günlerde yaşanmaktadır. Tarihte üç defa gerçekleşmiştir. Birincisi Selçuk Bey'in Han seçilişinde, ikincisi Osman Bey'in Bey seçilişinde, üçüncüsü Mustafa Kemal'in Ankara'ya gelişinde. Alevi ve Bektaşî halk bu olayı Osmanlı'nın yıkılışı, yeni bir devletin kuruluşu olarak görüyordu.²⁷

Mustafa Kemal 27 Aralıkta Ankara'nın temsilciler kurulu merkezi olduğunu bildiren bir bildiri yayımlar. Arkasından 5 gün sonra Hacıbektaş'ta Çelebi Cemalettin Efendi'ye bir mesaj gönderir. Bu durumu kendi anlatımından günümüz Türkçesi ile aktaralım:

"2 Ocak 1920 günü, Cemiyet'in Merkez Kurulları'nda, Hacıbektaş'ta Çelebi Cemalettin Efendi'ye, Mutki'de Hacı Musa Bey'e ayrıca şöyle bir bildirim yaptık;

25 Atatürk ile ilgili arşiv belgeleri, s. 77 (belge: 78/a; aktaran Baki Öz, a.g.e.,s.51.

26 Kansu, a.g.e.,s. s. 497; aktaran Baki Öz, a.g.e.,s. 54.

27 Baki Öz, a.g.e.,s. 55.

Tradition der Oğuz Türken, welche durch die Ahi (Kaufmannsorden der Bektaschiten) fortgeführt wurde, eine alevitische Tradition ist. Nach ihm wird diese Tradition nur zu besonderen Anlässen gelebt. In der Geschichte realisierte sich dies insgesamt dreimal. Erstens, bei der Wahl des Seldschuk Bey zum Khan; zweitens, bei der Wahl von Osman Bey zum Bey; drittens, als Mustafa Kemal nach Ankara kam. Das alevitisch-bektaschitische Volk sah den Niedergang des Osmanischen Reiches als die Gründung eines neuen Staates.

Mustafa Kemal veröffentlichte am 27. Dezember eine Verkündigung, dass Ankara das „Zentrum für den Vertreterausschuss“ (*Temsilciler Kurulu*) ist. Hiernach schickt er ein Schreiben an den Çelebi Cemalettin Efendi in Hacıbektaş. Aus seinen Darstellungen ist dies mit heutigem Türkisch wie folgt erzählt:

„...während unserer Reise haben das von uns Gesehene und Geprüfte gezeigt, dass mit Hilfe des wahren Heiligen Schöpfers, die Stütze unserer nationalen Einigkeit, die Nationale Organisation, zu unserer Freude sich verwurzelt hat und wahrhaftig zu einer Größe, zur Befreiung der Nation und des Vaterlandes, gekommen ist.

Die auswärtige Lage hat sich wegen dieser nationalen Wille und Einigkeit eine den Prinzipien der Kongresse von Erzurum und Sivas entsprechend günstigen Weg eingeschlagen.

Vertrauend auf unsere heilige Einigkeit, Wille und Glauben, bis zum Tage der Akzeptanz unserer Legitimität entsprechenden Anforderungen nicht aufzugeben, zu streben sowie mit der Bitte diese Verkündigung bis in die Dörfer an unsere gesamte Nation zu verkünden.

Im Namen der „Gesellschaft des Rechtmäßigen Schutzes von Anatolien und Rumelien“ (Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Heyet-i Temsiliyesi) Mustafa Kemal“

...Yolculuğumuz sırasında görüp incelediklerimiz , bizlere, gerçek koruyucu Ulu Tanrı'nın yardımı ile gerçekleşen ulusal birliğimizin dayanağı olan Ulusal Örgüt'ün kök salmış ve ulusun ve yurdun geleceğini kurtarmak için gerçekten güvenilir bir güç ve erk durumuna gelmiş olduğunu sevinçle gördük.

Dış durum, bu ulusal irade ve birlik yüzünden Erzurum ve Sivas Kongresi ilkelerine göre ulusun ve yurdun çıkarına elverişli bir yola girmiştir.

Kutsal birliğimize, irade ve inancımıza güvenerek hukuka uygun isteklerimizin elde edileceği güne değin hiç yılmadan çalışılması ve bu bildirimizin köylere varıncaya dek bütün ulusa duyurulması rica olunur.

Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk cemiyeti Temsilciler Kurulu Adına

Mustafa Kemal²⁸

Bu mesajın Alevi- Bektaşilerin temsilcisi olarak Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Merkez Kurulu kararı ile Cemalettin Çelebi'ye, bilgi verilmesi amacıyla yazılması önemlidir.

Bu ilişkinin sürekli ve karşılıklı güvene dayanan bir ilişki olduğunu gösterir. Kullanılan dil emredici ve üstün bir bakışın dili değil, eşitlikçi, samimi ve saygı doludur.

Cemalettin Çelebi, Meclis açıldıktan sonra TBMM'de milletvekili olarak görev yapar. Mustafa Kemal Meclis Başkanı, Cemalettin Çelebi Birinci Başkan Vekilidir.

28 Atatürk Atatürk'ü Anlatıyor (II), Milliyet Yay., İstanbul, s. 263.; Söylev, TDKY, I.Cilt, s. 241.

Es ist von Wichtigkeit, dass dieses Schreiben als Information vom „Zentralen Ausschuss der Gesellschaft des Rechtmäßigen Schutzes“ an den geistlichen Führer der Alevi-Bektaşiten gerichtet ist.

Dies verdeutlicht, dass die andauernde Beziehung auf gegenseitiges Vertrauen aufbaute. Die darin verwendete Sprache ist nicht die eines von oben herab und verfügenden Mundes, sondern sie ist fair, vertrauensvoll und wertschätzend.

Nach Eröffnung des Parlaments nimmt Cemalettin Efendi als Parlamentsabgeordneter teil. Während Mustafa Kemal der Parlamentspräsident war, ist Cemalettin Efendi *der Erste Stellvertreter des Parlamentspräsidenten.*

Als in 1921 Cemalettin Efendi verstarb, übernahm sein Bruder Veliyettin Hürrem Çelebidas Amt des Würdenträgers im Kloster. Veliyettin Hürrem Çelebi setzt die Unterstützung des Mustafa Kemals und der Anatolischen Bewegung fort. Die Bekanntmachung vom 25. April 1923 lautet in heutigem Türkisch (Die Bekanntmachung wurde in der damaligen Zeitung *Yeni Gün* veröffentlicht.):

„An die in Anatolien befindlichen Nachfahren des Anhänger von Hacı Bektaş Veli

Zur Aufmerksamkeit der wahren und aufrichtigen Anhänger des Sultanats

Der dieses Volk belebende sowie seine Unabhängigkeit versichernde und durch sein erhabenes Wesen allen Muslimen ein Grund für Ruhm darstellt, der Präsident der Nationalversammlung, Mustafa Kemal Pascha mit dem Titel Gazi, veröffentlichte eine an uns alle gerichtete Bekanntmachung. Jeder Wunsch, der von Gazi Pascha zum Vorankommen des Vaterlandes verlangt wird, ist unsere Pflicht. Unsere Nation zu retten sowie unser Glück zu gewährleisten sind, seine den Zielen günstigen Gedanken. Jeder, der dieses bestreitet, steht keineswegs in Beziehung zu uns.

1921 yılında Cemalettin Çelebi'nin Hakk'a yürümesinden sonra Dergahta kardeşi Veliyettin Hürrem Çelebi, postnişin olarak görev yapar. Veliyettin Hürrem Çelebi de Mustafa Kemal'e ve Anadolu hareketine desteğini sürdürür. 25 Nisan 1339 (1923) tarihli beyannameyi günümüz Türkçesi ile ifade etmeye çalışalım; (Bu beyanname o dönemde Yenigün gazetesinde yayımlanmış)

Anadolu'da bulunan Ceddîm Hacı Bektaş Velî Hazretleri'ne

Samimi muhabbeti bulunan bilcümle Muhibbân ve Hânedân taraflı hâlisanelerine

Bu milleti ihyâ ile istiklâlimizi temin eden ve yüksek varlıkları tüm Müslümanlara şeref sebebi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi, Gazi unvanlı Mustafa Kemal Paşa Hazretlerinin yayınladıkları beyannameleri cümlemizin malumudur. Gazi Paşa'nın ilerleme ve vatanın yükselmesi hakkındaki her tür isteklerini yerine getirmek bizlere farzdır. Milletimizi kurtaracak, saadetimizi temin edecek onun amaca uygun düşünceleridir. Bunu inkar edenlerin bizimle katiyen ilişkisi yoktur.

Yüksek tarikatımızın bütün mensuplarına, Hazretleri'nin gösterdiği adaylardan başkasına oy vermemelerini, vatanımızın kurtarılmasının bu şekilde mümkün olduğunu sizlere kemâl-i ehemmiyetle tavsiye ederim.

Hacıbektaş Çelebisi

Veliyettin

Burada görülen o dur ki; Hacı Bektaş Dergah'ı Gazi Mustafa Kemal Paşa'yı kayıtsız şartsız ve sonuna kadar desteklemektedir. TBMM'si için yapılan seçimlerde Gazi'nin gösterdiği adayların desteklemesini önermektedir.

Mustafa Kemal bu çabaları bildiği

Ich empfehle allen Anhängern unseres ehrwürdigen Ordens, dass außer durch den Ehrenhaften Mustafa Kemal empfohlenen Kandidaten, keine Stimme abzugeben; mit vollkommener Wichtigkeit kann unser Vaterland auf diese Weise befreit werden.

Çelebi von Hacıbektaş

Veliyettin

Hieraus ist zu erkennen, dass der Orden von Hacı Bektaş, Mustafa Kemal Pascha vorbehaltlos und bedingungslos unterstützt. Für die Wahlen zum Parlament wird empfohlen, die von Gazi bestimmten Kandidaten zu wählen.

Da Mustafa Kemal von diesen Bemühungen wusste, bedankte er sich bei Veliyettin Hürrem Çelebi mit einem Telegramm (06.05.1923). Mit dem als „An seine Eminenz Çelebi Veliyettin Efendi“ beginnenden Schreiben, bewertet er diese Haltung als das Ergebnis des nationalen Erwachens und sagt, dass die Besonnenheit zur Pflicht der Einzelnen - dieses Eifer für den Frieden des Landes und Dienst an der Nation – die Größe derjenigen aufzeigt.

Die Besprechungen zwischen Veliyettin Çelebi und Mustafa Kemal setzen sich fort. Veliyettin Çelebi geht bei einer Gelegenheit nach Ankara. Mustafa Kemal lässt eigens für ihn ein Haus vorbereiten und ist sein Gast. Für diese Aufgabe beauftragt er den Abgeordneten von Dersim Mustafa Saltuk. Er trifft sich mit ihm ein paar Mal in Çankaya. Veliyettin Çelebi nimmt sein Angebot für das Amt zum Abgeordneten nicht an. Bis zur Verabschiedung des „Gesetzes über die Kloster und Gebetsstätten“ (*Tekke ve Zaviyeler Kanunu*) in 1925 blieb er der offizielle Würdenträger des Klosters und danach bis zu seinem Tode (1940) repräsentierte er das Kloster in den Herzen der Aleviten.

Aleviten waren im Laufe des Befreiungskrieges an der Seite von Mustafa Kemal. Als Mustafa Kemal und seine Delegation auf dem Weg nach Sivas waren (im Anschluss auf den Kongress von Erzurum), wurden die Streiche und Fallen des eigens aus Istanbul

için Veliyettin Hürrem Çelebi'ye telyazısıyla teşekkür eder (6.5.1923). "*Çelebi Veliyettin Efendi Hazretlerine*" diye başlayan yazıda bu davranışı ulusal bilinçlenmenin bir sonucu olarak değerlendirir ve bu çabanın ülke huzuru ve ulusa hizmeti kendilerine görev edinenlerin yüceliği olduğunu söyler.²⁹

Veliyettin Çelebi ile Mustafa Kemal'in görüşmeleri devam eder. Veliyettin Çelebi bir ara Ankara'ya gider. Mustafa Kemal kendisine bir ev hazırlatarak orada ağırlar. Bu iş için Dersim Milletvekili Mustafa Saltuk'u görevlendirir. Çankaya'da birkaç defa görüşürler. Veliyettin Çelebi milletvekilliği teklifini kabul etmez.³⁰ 1925 tarihli Tekke ve Zaviyeler hakkındaki kanununa kadar resmi Postnişin olan Veliyettin Çelebi, bu tarihten sonra ölümüne kadar (1940) Alevilerin gönlünde dergahi temsil etmeye devam eder.

Aleviler Kurtuluş savaşı süresince Mustafa Kemal Paşa'nın yanında olmuşlardır. Erzurum Kongresi sonrasında Sivas'a doğru giden Mustafa Kemal ve yanındaki heyete karşı İstanbul'dan gönderilen Elazığ valisi Ali Galib'in oyunlarını, tuzaklarını bölgedeki Dersimli Aleviler bozarlar ve heyetin güvenliğini sağlarlar. Ali Galib'in Dersimli Kürtlere Mustafa Kemal'i yakalayıp İngilizlere teslim etme teklifleri yapmasına rağmen bu kabul görmez. Birinci Mecliste Dersim milletvekillerinden Diyap Ağa Mustafa Kemal'e açık destek verir. Ankara yerine Kayseri'ye çekilme tekliflerine karşı kürsüye çıkarak "Biz buraya kaçmaya değil, ölmeye geldik" der ve kararı etkiler.

Kurucu Seçkinler Arasında Cumhuriyet Konusunda Anlaşmazlıklar

Alevilerin desteği Cumhuriyetin ilanı süresince ve sonrasında sürmüştür. Cumhuriyetin ilanı kolay olmamıştır. Uzun süre Cumhuriyet adı açıkça telaffuz edilememiştir. "*Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.*" İlkesi vurgulanmakla birlikte

29 A.Celalettin Ulusoy, a.g.e.,s. 104.

30 A.Celalettin Ulusoy, a.g.e.,s. 104.

entsendeten Gouverneurs Ali Galib von Elazığ durch die Dersim Aleviten in der Region verdorben und die Sicherheit der Delegation gewährleistet. Obwohl Ali Galip den Kurden von Dersim anbietet, Mustafa Kemal festzunehmen und den Engländern auszuhändigen, findet dieses Angebot keine Akzeptanz. Im Ersten Parlament sagt der Abgeordneter Diyap Ağa von Dersim Mustafa Kemal seine offene Unterstützung zu. Als Diskussionen aufkamen sich anstatt Ankara nach Kayseri zurückzuziehen kam Diyap Ağa von Dersim zum Rednerpult und sagte „*Wir sind hierher nicht zum Fliehen, sondern zum Sterben gekommen*“ und beeinflusste somit maßgeblich die Entscheidung.

Meinungsunterschiede zwischen den Gründer- Abgeordneten über die Republik

Die Unterstützung der Aleviten setzte sich während der Gründung der Republik und auch danach fort. Die Gründung der Republik ging nicht leicht vonstatten. Lange Zeit wurde die Bezeichnung Republik nicht ausgesprochen. Während der Grundsatz „*Die Herrschaft gehört vorbehaltlos und bedingungslos dem Volke*“ hervorgehoben wurde, wurde die hiermit gemeinte **Republik** nicht betont. Es wurde mit Geduld auf das Volk gewartet, dass sechs Jahrhunderte unter Absolutismus und gegen Ende dann mit eingeschränkter Monarchie (*meşrutiyet*) beherrscht wurde, sich der Vorstellung einer Republik anzunehmen. Für die Vorstellung zu einer Republik waren am meisten die Aleviten bereit.

Das neue Grundgesetz (1921) wurde angenommen; die Bezeichnung des Regimes konnte nicht als **Republik** geschrieben werden. Diese Tatsache beschrieb Atatürk einem ausländischen Reporter wie folgt (*Neue Freie Presse* vom 27.09.1923):

„Die Herrschaft gehört vorbehaltlos und bedingungslos dem Volke. Die exekutive und die legislative Gewalten kamen aus der einzigen Vertretung des Volkes, dem Parlament, heraus und traf sich zusammen. Diese beiden Begriffe können wir in einem Begriff zusammenfassen: „die Republik“ Wie in den mit Republik geführten Ländern, haben auch wir ein freies Parlament. Bei uns besitzt die Große Nationalversammlung

bunun **Cumhuriyet** olduğu söylenemiyordu. Altı asır mutlakiyet ve son dönemde meşrutiyet ile yönetilen bir toplumun Cumhuriyet fikrini benimsemesi için sabırla beklenildi. Cumhuriyet fikrine en çok Aleviler hazırды.

Yeni Anayasa (1921) kabul edilmiş burada rejimin adı Cumhuriyet olarak yazılamamıştı. Bu gerçeği Atatürk bir yabancı muhabire (Neue Freie Press'e, 27 Eylül 1923) yaptığı açıklamalar sırasında şöyle belirtiyordu;

Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir. Yürütme gücü, yasama yetkisi, milletin tek gerçek temsilcisi olan Meclis'te ortaya çıkmış ve toplanmıştır. Bu iki kelimeyi bir kelimedede özetleyebiliriz; "Cumhuriyet"... Diğer cumhuriyet yöntemiyle yönetilen ülkelerde olduğu gibi bizim de egemenliğe sahip bir meclisimiz vardır. Yalnız bizde Büyük Millet Meclisi, hem yasama hem de yürütme yetkisine sahiptir. Başka yerde olduğu gibi bizde de bakanlar kendi bakanlıklarına ait işlerden sorumludurlar. Başka yerler de yeni Türkiye devleti bakanların Millet Meclisi elinde bir oyuncak olduğu sanılıyor. Bu yanlıştır, bakanlıkların sorumluluğuna ve görevine ait mesele de Anayasada yapılacak değişikliklerle belirlenmiş olacaktır. Sonuç olarak Cumhurbaşkanından, hükümet başkanından ve sorumlu bakanlardan oluşmuş bir hükümet kuracağız...³¹

Cumhuriyetin ilanı kolay olmaz. O sırada Mecliste bulunan 158 milletvekilinin oyu ile Cumhuriyet kabul edilir. Aynı sırada Cumhurbaşkanlığına Ankara Milletvekili Mustafa Kemal seçilir.³²

Cumhuriyet'in ilanından sonra ülke sahinında büyük sevinçle karşılanmasına rağmen Ali Fuat Paşa, gazeteye bir demeç verir. Tanin Gazetesinde

31 Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri I-III
32 Mustafa Albayrak, *Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Tarihsel Gelişimi*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 1999.

(Büyük Millet Meclisi) sowohl die legislative als auch die exekutive Gewalt. Wie in anderen Ländern haben unsere Minister auch die ihrem Ministerium zugeteilten Aufgaben. An anderen Orten wird gedacht, dass die Minister der neuen Türkei Spielzeuge in der Hand der Nationalversammlung sind. Dies ist falsch, denn die Verantwortungsbereiche und Aufgaben der Ministerien werden durch entsprechende Änderungen im Grundgesetz festgesetzt. Als Ergebnis werden wir eine Regierung bestehend aus einem Staatspräsidenten, Regierungspräsidenten und entsprechenden Ministerien gründen.... "

Die Verkündigung der Republik vollzog sich nicht leicht. Mit 158 Stimmen der im damaligen Parlament vorhandenen Abgeordneten wird die Republik angenommen. Gleichzeitig wird als Staatspräsident der damalige Abgeordnete von Ankara, Mustafa Kemal, gewählt.

Entgegen der sehr großen Freude im Volke gibt Ali Fuat Pascha der Zeitung eine Erklärung ab. In der Zeitung *Tanin* veröffentlichten Erklärung (31. Oktober 1923) kritisiert Ali Fuat Pascha, dass die Abstimmung über die Republik mit 158 Stimmen angenommen wurde und erinnert, dass das Parlament aus 286 Abgeordneten besteht. Die Zeitung *Tanin* behauptet anschließend, dass ein solcher Beschluss mit 190 Abgeordneten angenommen werden kann.

Ali Fuat Pascha (Cebesoy) erinnert, dass in den Istanbuler Zeitungen Artikel wie „Wir würden in die Form einer Republik übergehen“ und dass Yunus Nadi Bey, referenzierend auf den Gazi, betont, dass die gegenwärtige Staatsform sowieso eine Republik sei und deswegen im Namen der Republik nichts neues zu verkünden ist. Ali Fuat Pascha erwähnt, dass während der Vorbereitungen „des Gesetzes über die Staatsform“ (*Teşkilat-ı Esasiye Kanunu*) Gegner der Republik und Befürworter der konstitutionellen Monarchie, für eine Herrschaft unter dem Sultan Abdülmecit Efendi, gab. Nach seiner Auffassung gab es auch unter den Befürwortern der Republik Anhänger, dem Gazi den Sultan als Gegenkandidaten aufzuzeigen. Aufgrund des Durcheinanders, entschloss sich der Gazi mit der Verkündigung der

yayımlanan (31 Ekim 1923) bu demeçte Ali Fuat Paşa, Cumhuriyet ilan edilirken böylesi bir kararın 158 oyla alınmasını eleştirerek, mecliste 286 üyenin bulunduğunu hatırlatır. Tanin de böyle bir kararın 190 üye ile alınabileceğini iddia eder.³³

Ali Fuat Paşa (Cebesoy), İstanbul gazetelerinde “Cumhuriyet şekline geçiyormuşuz” yolunda yazılar çıktığını, Yunus Nadi Bey’in, Gazi’den mülhem olarak yazdığı makalede mevcut idare tarzının zaten Cumhuriyet olduğunu, Cumhuriyet namına ilan edilecek yeni bir şey yoktur şeklinde yazdığını belirtir. Ali Fuat Paşa, Teşkilat-ı Esasiye Kanunu’nun hazırlanması sırasında Cumhuriyet karşıtı, Halife Abdülmecit Efendi’nin şahsında meşruti saltana geri dönmek isteyenlerin bulunduğunu belirtir. Ona göre Cumhuriyet taraftarları arasında da Gazi’ye karşı halifeyi rakip göstermek isteyenler olmuştur. Cumhuriyetçiler arasında bu yüzden ihtilaf çıkmamış değildir. Bu karışık vaziyet üzerine Gazi normal şekilde Cumhuriyetin ilânı meselesini bir tarafa bırakarak bunun emrivaki şeklinde meclise intikal ettirilmesini karar vermişti.³⁴

Ali Fuat Paşa, anılarında 28-29 Ekim gecesi Çankaya’da bir toplantı yapıldığını, burada Cumhuriyetin ilanına ve kabine buhranının halline karar verildiğini, Meclis’in 29 Ekim 1923 tarihli toplantısında Teşkilat-ı Esasiye Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapıldığını ve çoğunluğun Cumhuriyetin ilanında hemfikir olduğunu belirtir.

Teşkilat-ı Esasiye Kanununda 12 maddelik bir değişiklik yapılır. Birinci madde Cumhuriyet’i Anayasal bir hüküm olarak ilan ediyordu;

Madde 1-Hâkimiyet kayıtsız, şartsız milletindir. İdare usulü halkın mukadderatını bizzat ve bilfiil idare etmesi esasına müstenittir. Türkiye devletinin hükümet şekli, Cumhuriyettir.

Ali Fuat Paşa, Büyük Millet Meclisi ve

33 Albayrak, a.g.e.,s. 95.

34 Ali Fuat Cebesoy, *Siyasi Hatıralar* (Cilt I-II). Temel Yay.,İstanbul, 2007.,s. 437.

Republik nicht normal vorzugehen, sondern die Angelegenheit direktiv in die Tagesordnung des Parlaments aufzunehmen.

Ali Fuat Pascha schreibt in seinen Memoiren, dass am 28./29. Oktober in Çankaya eine Besprechung stattfand, hier die Verkündigung der Republik und die Lösung der Kabinettskrise beschlossen wurde, dass in der Parlamentssitzung vom 29. Oktober 1923 einige Änderungen der Paragraphen „des Gesetzes über die Staatsform“ (*Teşkilat-ı Esasiye Kanunu*) vorgenommen wurde und die Mehrheit sich für die Verkündigung der Republik geeinigt hat.

Eine um 12 Paragraphen umfassende Änderung „des Gesetzes über die Staatsform“ (*Teşkilat-ı Esasiye Kanunu*) wird vorgenommen. Der erste Paragraph erklärte die Republik als eine Forderung durch das Grundgesetz:

„Paragraph 1 – Die Herrschaft gehört vorbehaltlos und bedingungslos dem Volke. Die Staatsform ist die eigentliche Grundlage zur tatsächlichen Führung der Geschicke des Volkes selbst. Die Staatsform der Türkei ist eine Republik.“

Während Ali Fuat Pascha erklärt, dass es die Große Nationalversammlung (*Büyük Millet Meclisi*) und die Regierung gegen die inneren und äußeren Feinde sowie die Heimat rettender, ein allgemein akzeptierter, nationaler Wille existiert, beschreibt er, welche Art von Republik sie sich wünschen:

„Wir wollten eine auf Prinzipien aufbauende Republik, die die Diktatur nicht wieder zurückbringt. Diverse Modelle und Arten dieser sind in den Vereinigten Staaten, Frankreich und anderen Ländern vorhanden. Aus diesen Beispielen sollte ein Entwurf für die Staatsform unserer Republik erstellt werden. Vorhandenes Gesetz über die Staatsform wurde, ohne einen Staatsoberhaupt zu haben, ausgearbeitet. Mit der durchgeführten Änderung sollte die existierende Form erhalten bleiben, sowohl ein Staatsoberhaupt als auch die Art des Kabinetts sollte ergänzt werden.“

Hükümetinin dahili ve harici düşmanlara karşı, memleketi kurtaran müesseseseleşmiş bir millî irade olduğunu açıklayarak nasıl bir Cumhuriyet istediklerini belirtir;

Biz, diktatörlüğü getirmeyecek esaslara dayanan bir Cumhuriyet istemiştik. Bunların muhtelif numune ve şekilleri Birleşik Amerika'da, Fransa'da, sair memleketlerde görülmektedir. Bu numunelerden mülhem olarak yeni Cumhuriyetimizin Teşkilât-ı Esasiyesi yapılacaktı. Mevcut Teşkilât-ı Esasiye kanunumuz, bir devlet reisi olmadığına göre tanzim edilmişti. Yapılan tadil ile, esas teşkilât muhafaza edilecek, hem bir devlet reisi makamı, hem de kabine usulü ihdas edilecekti.

35

Ali Fuat Paşa, bu metinde Cumhuriyet yanlısı olduğunu fakat diktatörlüğe, tek bir liderin kararlarıyla yönetilen bir Cumhuriyete karşı olduğunu anlatıyor. Devamla Rauf Bey'in Vatan ve Tevhid-i Efkâr Gazetelerinde çıkan beyanatlarının Cumhuriyet karşıtlığı olarak değerlendirildiğini ve Halk Fırkası toplantısında tartışmalara yol açtığını belirtir. Buna göre Rauf Bey, mutlakîyet ve meşrutîyetten sonra en doğru yönetimin kuvvetini yalnız milletten alan idare şekli olduğunu belirtir. Devamla şöyle der; *“Cumhuriyetin âni surette kararlaştırılarak ilân edilmesine gelince; bu halk arasında gayri mesul kimseler tarafından bir emrivaki şeklinde ihdas edildiği fikir ve endişesini hâsıl etti. Mevcut Teşkilât-ı Esasiye Kanunu yeni hükümet şekline göre tadil ve ikmal edilmeli, Mecliste geniş müzakere ve münakaşa yapılmalı idi. Buna müsaade verilmeden Cumhuriyetin ilânına karar verilmiştir.”*³⁶

Ali Fuat Cebesoy bu gelişmelerden sonra Rauf Orbay üzerinden geliştirilen suçlamaların bir gün kendileri içinde yapılacağı kaygısını bizzat Rauf Orbay'a açıklar. Birlikte Cumhuriyet taraftarı oldukları halde, bazı kişilerin kendilerini Gazi'den uzaklaştırmak için bazı söylentileri çıkardıkları

35 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.440.

36 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.441.

Ali Fuat Pascha erklärt in diesem Artikel, dass er Befürworter der Republik ist, aber Gegner der Diktatur ist, in welchem durch Entscheidungen einer Person eine Republik regiert wird. Durch die dauernden Artikel von Rauf Bey in den Zeitungen *Vatan* und *Tevhid-i Efkâr* als Gegner der Republik bewertet worden und dies in Sitzungen des Volkskongresses zu Diskussionen führte. Gemäß Rauf Bey sei nach den Erfahrungen mit Absolutismus und der konstitutionellen Monarchie die am wahrsten existierende Herrschaft, welche ihre Kraft nur aus dem Volke schöpft. Er führt wie folgt weiter: „Die plötzliche Entscheidung die Republik zu verkünden, hat im Volke zu der Meinung und Besorgnis geführt, dass inoffizielle Personen diese durch befehlige Art herbeigeführt hätten. Das vorhandene „Gesetz zur Staatsform“ (*Teşkilat-ı Esasiye Kanunu*) sollte der entsprechenden neuen Regierungsform angepasst und angereichert werden; aber auch im Parlament auf einer breiten Basis hätte verhandelt und diskutiert werden; Ohne dieses zu gestatten wurde die Verkündung der Republik beschlossen.“

Nach diesen Ereignissen spricht Ali Fuat Cebesoy persönlich Rauf Orbay an und erklärt mit Sorge, dass die über Rauf Orbay entwickelten Anschuldigungen, eines Tages auch über ihn selbst vollzogen wird. Sie einigen sich, dass obwohl sie beide Befürworter der Republik sind, einige Personen durch das Aufbringen von Gerüchten, sie vom Gazi distanzieren wollen.

Folgende Ausführungen von Rauf Orbay in der Fraktion gegen die Kritiken im Volkskongress sind bedeutend:

„Ich habe weder eine persönliche noch eine legitime Herrschaftsform kritisierende Äußerung jemals gemacht. Ich beharre darauf, dass die Herrschaft vorbehaltlos und bedingungslos dem Volke gehört. Wenn ich schon Gegner der Monarchie durch eine Person und der konstitutionellen Monarchie bin, welche Regierungsform bleibt noch übrig? Die Republik....“

Mit der Verkündung der Republik und der am 30.10.1923 für die Regierungsbildung beauftragter, İsmet İnönü, entgegnet dem Rauf Orbay, dass

noktasında uzlaşırlar.³⁷

Rauf Orbay, Halk Fırkası içinden gelen eleştirilere karşı grupta söyledikleri arasında şu cümleler önemlidir;

Ferdi veya meşrutî saltanatı iltizam eder hiçbir beyanatta bulunmuş değilim. İsrar ettiğim, hâkimiyetin kayıtsız şartsız millette olmasıdır. Ferdî saltanatın aleyhinde olduğuma, meşrutî saltanata da aleyhtar bulunduğuma göre başka hangi idare kalıyor? Cumhuriyet...³⁸

Cumhuriyet'in ilanı ile birlikte 30.10.1923 de ilk Cumhuriyet hükümetini kurmakla görevlendirilen İsmet İnönü Rauf Orbay'ın çıkışına Cumhuriyet yönetiminin daha başlangıçta ikiye ayrıldığı zannını yaratacağı için karşı çıkar. İnönü, *“Cumhuriyet ilân edildiği günlerde millî davanın hizmetkârı ve timsali addolunan başlar arasında ihtilaf görülürse bu manzaranın Cumhuriyetin ilânından dolayı”* yöneticilerin ikiye ayrılması anlamına geleceğini belirtir. Bu noktada aksi hareketin hata olduğunu belirtir;

“Hata ettiniz Rauf beyefendi... Gayri mesul zevat tarafından emrivaki yapıldığından bahsediliyor. Gayri mesul zevat kimdir? Bir Meclis, emrivaki halinde Cumhuriyeti kabule nasıl zorlanabilir?”

Böyle hayati günlerde siyasî olan kişilerin bütün millete karşı bunları söylemeyeceğini belirten İnönü, *“bu nokta Rauf bey'le zıdd-ı tam halindeyiz”* der.³⁹ Görülüyor ki İnönü tarafından Rauf Orbay'ın davranışı Cumhuriyet karşıtlığı olarak değil, fakat Cumhuriyeti zaafa uğratacak bir davranış olarak algılanmıştır.

Bu süreçte farklı zamanlarda hem Rauf Bey hem de Ali Fuat Paşa, kalp rahatsızlığı geçiren

37 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.443.

38 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.447.

39 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.449.

dadurch der Eindruck geschürt würde, dass die Regierung nach Republik schon zu Beginn sich entzweit hätte. İnönü sagte: *„In den Tagen als die Republik verkündet wurde, wenn eine Uneinigkeit zwischen den Dienern der nationalen Angelegenheit und unter den Vorbildern aufgrund der Verkündung der Republik erkannt wird“*, eine Entzweiung der Führung zu bedeuten haben wird. Ein gegensätzliches Verhalten in diesem Punkt würde ein Fehler sein:

„Sie haben einen Fehler gemacht Herr Rauf Beyefendi....Es wird erwähnt, dass von inoffiziell verantwortlichen Kreisen befehligen erfolgt ist. Wer sind die inoffiziell verantwortlichen Kreise? Wie kann ein Parlament in einem Status der Befehligen zur Annahme gezwungen werden?“

İnönü erwähnt, dass in diesen lebenswichtigen Tagen diese Art von Sachen durch Politiker nicht dem Volke gesagt werden kann und sagt: *„In diesem Punkte sind wir mit Rauf Bey vollständig gegensätzlicher Meinung.“* Es ist zu erkennen, dass das Verhalten von Rauf Orbay durch İnönü nicht als Gegner der Republik, sondern als eine die Republik schwächende Art von Einstellung wahrgenommen wird.

Zu unterschiedlichen Zeiten dieser Phase besuchen sowohl Rauf Bey als auch Ali Fuat Pascha den an Herzbeschwerden erkrankten Staatspräsidenten Mustafa Kemal. Rauf Orbay erzählt dem Ali Fuat Pascha, dass sein Besuch drei Stunden andauert habe und erfahren habe, warum die Republik in dieser Art verkündet wurde. Demnach beauftragt Staatspräsident Mustafa Kemal die Herren Ahmet Ağaoglu, Yunus Nadi, Celâl Nuri und Ziya Gökalp ein Projekt über die Staatsform der Republik Türkei vorzubereiten. Das Projekt wird vorbereitet, aber der Staatspräsident befindet diese zu lang und unwegsam. Da eine über Wochen andauernde Bewertung zum Durcheinander führen würde, versieht er eine Annahme durch das Parlament. Rauf Orbay zeigt sich mit diesen Ausführungen des Staatspräsidenten überzeugt.

Bei seinem späteren Besuch fragt der Staatspräsident Mustafa Kemal Ali Fuat Pascha die Einstellung von Rauf Orbay. Der Pascha gibt dem Staatspräsidenten

Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal'i ziyaret ederler. Rauf Orbay, kendi ziyaretinin 3 saat sürdüğünü, cumhuriyetin niçin böyle ilan edildiğini öğrendiğini Ali Fuat Paşa'ya anlatır. Buna göre Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal, Ahmet Ağaoğlu, Yunus Nadi, Celâl Nuri, Ziya Gökalp Beyler'den Türkiye Cumhuriyetinin Teşkilat-ı Esasiesi hakkında bir proje hazırlamalarını ister. Proje hazırlanır fakat Cumhurbaşkanı bunu çok uzun ve mufassal bulur. Haftalarca sürecek bir değerlendirmenin karışıklığa yol açacağını düşünerek mecliste kabulünü sağlar. Rauf Orbay Cumhurbaşkanı'nın bu açıklamalarından ikna olmuştur.⁴⁰

Daha sonra ziyaretinde Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal, Ali Faut Paşa'ya Rauf Orbay'ın davranışını sorar. Paşa, cumhurbaşkanına şu cevabı verir:

“Rauf, milli hakimiyet esaslarında bir şey kaybetmemiş olan Cumhuriyet şekline ve sizin de her nevi teşkilâtın üstünde Cumhurreisi olmanıza tamamiyle taraftardır⁴¹”

Öyle anlaşılıyor ki sorun daha çok bir yöntem sorunudur. Cumhurbaşkanı gelişmeleri yakından izlemektedir. Mustafa Kemal gençliğin Cumhuriyetin inşası sürecinde Cumhuriyetçi geçinenleri tahlil etmede tereddüde düşmeyeceğini belirtmektedir.

Gelecek nesillerin Türkiye de Cumhuriyetin ilanı günü, ona en merhametsizce hücum edenlerin başında, cumhuriyetçiyim iddiasında bulunanların yer aldığını göyerek şaşıracaklarını asla farz etmeyiniz! Bilâkis, Türkiye'nin münevver ve cumhuriyetçi çocukları, böyle cumhuriyetçi geçinmiş olanların hakikî zihniyetlerini tahlil ve tesbitte hiç de tereddüde düşmeyecektir.

Cumhuriyet rejimi demek, demokrasi sistemi ile devlet şekli demektir. Biz cumhuriyeti kurduk, o

40 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.459.

41 Ali Fuat Cebesoy, a.g.e., s.457

diese Antwort:

„Rauf ist ein vollständiger Anhänger der Republik, die nichts an der Grundlage der nationalen Souveränität eingebüßt hat und auch von Ihnen als Staatspräsident über alle Institutionen.“

Es ist wohl so zu verstehen, dass das Problem methodischer Natur war. Der Staatspräsident beobachtete die Entwicklungen aus der Nähe. Mustafa Kemal erwähnt, dass die Jugend, die während der Verkündigungsphase der Republik sich als Republikaner deklarierenden, bei der Analyse nicht in Zweifel kommen werden.

„Setzen Sie voraus, dass kommende Generationen sich nicht wundern werden zu sehen, dass zum Jahrestag der Gründung der Republik, sich als Republikaner Ausgebende, diese gnadenlos angreifen werden. Im Gegenteil, aufgeklärte und republikanische Kinder der Türkei werden die tatsächliche Geisteshaltung der sich quasi als Republikaner Ausgebenden nicht zurückhalten, zu analysieren und festzustellen.“

„Das Regime der Republik bedeutet die Staatsform nach Demokratie. Wir haben die Republik gegründet und während diese ihren zehn jährigen Jahrestag erfährt, sollte diese mit der Zeit alle Erfordernisse der Demokratie in Kraft setzen.“ (1933)

Atatürk sieht als Gründer der Republik „das erhabene türkische Volk und seine heldenhaften Nachkommen zusammen mit der Vernunft und Besinnung des großen Heeres“. Weil er diese Sichtweise hat, wiederholt er bei der Bewertung des Anschlages auf ihn seinen Glauben, dass die Republik in alle Ewigkeit leben wird:

„Die auf dem Grundsatz des erhabenen türkischen Volkes und seiner heldenhaften Nachkommen und in ihrem Gewissen, Vernunft und Besinnung und der Seele unseres Volkes vorhandenen Prinzipien unserer

on yaşını doldururken demokrasinin bütün icaplarını sırası geldikçe uygulamaya koymalıdır. (1933) ⁴²

Atatürk Cumhuriyetin kurucuları olarak “Temeli büyük Türk milletinin ve “onun kahraman evlâtlarından mürekkep büyük ordunun akıl ve şuurunu” görür. Böyle gördüğü için kendisine yönelik suikast teşebbüsünü değerlendirirken Cumhuriyetin ilelebet yaşayacağına dair inancını tekrarlar;

Temeli büyük Türk milletinin ve onun kahraman evlâtlarından mürekkep büyük ordumuzun vicdanında akıl ve şuurunda kurulmuş olan Cumhuriyetimizin ve milletin ruhundan mülhem prensiplerimizin bir vücudun ortadan kaldırılması ile bozulabileceği fikrinde bulunanlar, çok zayıf dimağlı bedbahtlardır. Bu gibi bedbahtların, Cumhuriyetin adalet ve kudret pençesinde lâıyk oldukları muameleye maruz kalmaktan başka nasipleri olmaz. Benim naçiz vücudum bir gün elbet toprak olacaktır, fakat Türkiye Cumhuriyeti ilelebet yaşayacaktır. Ve Türk milleti emniyet ve saadetinin kefil olan prensiplerle medeniyet yolunda, tereddütsüz yürümeğe devam edecektir.(1926)⁴³

Mustafa Kemal Atatürk, kurtuluş savaşının arkasından onca devrimler arasında yapılan en büyük iş olarak Cumhuriyeti görür. Cumhuriyetin onuncu yıl nutkunda bunu çok veciz olarak ifade eder;

“Yurttaşlarım!

Az zamanda çok ve büyük işler yaptık: bu işlerin en büyüğü, temeli,Türk kahramanlığı ve yüksek Türk kültürü olan Türkiye Cumhuriyetidir.”

Ve devam eder; “Türk milletinin ve onun değerli ordusunun bir ve beraber olarak azimkârane yürütmesine borçluyuz.”

42 Afet inan, *Türkiye Cumhuriyeti ve Türk Devrimi*, 2.Baskı, Ankara, 1977,s.159; aktaran Mustafa Albayrak, *Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Tarihsel Gelişimi*, Atatürk Araştırma Merkezi, Ankara, 1999,s.101.

43 Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Cilt III, s. 80

Republik, kann nicht durch elendige Gedanken, wie das Verschwinden eines Körpers, gelöscht werden. Diese Art von Unheilsbringern werden von der Tatzte der Macht und Gerechtigkeit dieser Republik ihre gebührenden Schicksale erleben. Mein bescheidener Körper wird selbstverständlich irgendwann zu Erde, aber die Türkische Republik wird in Ewigkeit fortbestehen. Und die türkische Nation wird mit der Bürgerschaft von Geborgenheit und Glück mit Prinzipien auf dem Weg der Zivilisation zweifellos weiter marschieren.“ (1926)

Mustafa Kemal Atatürk betrachtet die Republik als das größte vollzogene Werk unter den zahlreichen Revolutionen nach dem Befreiungskrieg. In seiner Rede zum zehnjährigen Bestehen der Republik bringt er dies sehr prägnant zum Ausdruck:

„Meine Mitbürger!

Wir haben in kurzer Zeit viele und große Arbeiten geleistet: hiervon ist die größte Leistung die Türkische Republik, deren Basis das türkische Heldentum und die erhabene türkische Kultur darstellt.“

Er führt fort: „Wir haben dies an die Entschlossenheit des gemeinsamen Vorgehens des türkischen Volkes und seines wertvollen Heeres zu verdanken.“

Es ist von besonderer Bedeutung, dass Mustafa Kemal die Gründung der Republik auf den Zusammenhalt von Volk und Heer zurückführt. Dies bedeutet folgendes: Gestern, heute und morgen ist der Schutz der Republik an erster Stelle die Aufgabe des Volkes, „ihrer in freien Geist, Gewissen und Anstellung“ handelnden Angehörigen sowie ihres siegreichen Heeres. Stellt die Republik die Freiheit des Volkes dar, so ist es auch am Volk, die Republik zu beschützen und zu entwickeln.

Schlusswort

Die Republik stellt die Herrschaft des Volkes für das Volk dar. Die Republik wird durch die Demokratie gekrönt und findet dadurch auch die Demokratie ihren Platz im Herzen des Volkes. Die Demokratie

Mustafa Kemal Atatürk'ün Cumhuriyet yönetiminin kurulma başarısını millet ve ordu birlikteliğine bağlaması çok anlamlıdır. Bu şu anlama gelir ; dün de bugün de, yarın da Cumhuriyetin korunması her şeyden önce bu millete, onun "*fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür*" evlatlarına ve muzaffer ordusuna bırakılmıştır. Cumhuriyet milletim egemenliği ise elbette onu koruyacak ve geliştirecek olan da millettir.

Sonuç

Cumhuriyet halkın, halk için, halk tarafından idaresinin adıdır. Cumhuriyet demokrasi ile taçlanır, demokrasi ile halkın gönlünde taht kurar. Demokrasi seçimler, oy verme, partiler, siyasetin ötesinde yaşamın özüne ait bir tavidir. Ailede, okulda, işyerinde, siyasette demokrasi kurumsallaştıkça Cumhuriyet güçlenir.

Cumhuriyete dün tepkili yaklaşanlar olduğu gibi bugün de vardır, yarın da olacaktır. Önemli olan Cumhuriyeti demokrasi ile zenginleştirmek, evrensel değerlerle donatmak, hukukun üstünlüğünü hakim kılmaktır. Cumhuriyet ancak o zaman Mustafa Kemal'in dediği gibi, "*Türk milletinin karakterine ve adetlerine en uygun olan yönetim*" olma yönünde kendini geliştirecektir.

Türkiye Cumhuriyetinin yurttaşları olan Alevi-Bektaşiler demokrasinin anlam kazandığı, halkın yönetim biçimi olan Cumhuriyeti savunmuşlardır. Alevilerin insan merkez alan hümanist felsefeleri, Tanrıyı dost ve sevgi kaynağı gören inançları, kadın erkek eşitliğini özümlemiş yaşam tarzları, ailede, dergahta, toplumda demokrasiyi hayata geçiren sosyal pratikleri gereği cumhuriyeti savunmak durumundadırlar. Cumhuriyet, demokrasi, eşitlik, özgürlük Aleviler için birbirini üreten olgulardır. Bu olgular Alevilerin hiç yabancı olmadığı, bu nedenle de uğruna mücadele ettikleri sosyal gerçekliklerdir.

ist über die Wahlen, das Wahlrecht, die Parteien und die Politik hinaus ein Auftreten für das Leben. Eine Institutionalisierung der Demokratie in der Familie, in der Schule, am Arbeitsplatz und in der Politik stärkt die Demokratie.

Sowohl gestern als auch heute gibt es Gegner der Republik und dies wird auch morgen der Fall sein. Das wichtige dabei ist jedoch, die Republik mit Demokratie anzureichern, indem sie mit internationalen Werten ausgestattet wird und die Hoheit der Gesetze dominieren. Erst dann wird die Republik, dem durch Mustafa Kemal gesagtem Ausspruch „*Dem Charakter und Werten des türkischen Volkes am meisten entsprechendes Herrschaftssystem*“ hin, sich entwickeln.

Die alevitisch-bektaşitischen Bürger der Türkischen Republik, setzen sich für die Republik ein, da hierdurch erst die Demokratie an Bedeutung gewinnt und auch eine Beteiligung des Volkes an der Herrschaft ermöglicht wird. Die menschzentrierte humanistische Philosophie, der in ihrer Konfession als Wegbegleiter und Quells der Liebe angesehenen Schöpfer, die Gleichstellung von Mann und Frau in der Lebenseinstellung, die in die familiäre, soziale und klösterliche Praxis umgesetzten demokratischen Sozialpraktiken der Aleviten, verpflichten ihren Einsatz für die Demokratie. Für die Aleviten bedingen sich die Republik, die Demokratie, die Gleichstellung und die Freiheit einander. Diese sind für die Aleviten keine befremdlichen Werte und deshalb streben sie den Ihre soziale Realität widerspiegelnden Werten.

Kaynakça

Aristoteles, *Politika*, Remzi Kitabevi, 4.Basım, İstanbul, 1993.

Atatürk, *Söylev*, TDK yayımları, 1978.

Atatürk Atatürk'ü Anlatıyor (II), Milliyet Yay.,İstanbul.

Cebesoy, Ali Fuat, *Siyasi Hatıralar*, (Cilt I-II) Temel Yay., 2007.

Hançerlioğlu,Orhan, *Felsefe Ansiklopedisi*, Remzi Kitabevi,1976.

Kansu, M.Müfit, *Erzurum'dan Ölümüne Kadar Atatürk'le Beraber*, C.II.s.492-495

Kutay, Cemal, *Kurtuluşun ve Cumhuriyetin Manevi Mimarları*, 1973.

Montesquieu, *Kanunların Ruhu Üzerine*, Çev. Fehmi Baldaş, Toplumsal Dönüşüm Yay., İstanbul,1998.

Noyan, Bedri , *Bektaşilik Alevilik Nedir?* ANT / CAN Yay., 3. baskı, İstanbul, 1995.

Öz,Baki, *Kurtuluş Savaşında Alevi-Bektaşiler*, 5. Baskı, Can Yay., İst., 1994.

Selek, Sabahattin, *Anadolu İhtilalı*: Burçak Yay.,İst.1968.

Şapolyo, Enver Behnan, *Kemal Atatürk ve Milli Mücadele Tarihi* , Rafet Zaimler Yay.,İstanbul, 1958.

Şener, Cemal, *Atatürk ve Aleviler*, Ant Yay.,İstanbul, 1994.

Ulusoy, A.Celâlettin, *Hacı Bektaş Veli ve Alevi-Bektaşi Yolu*, 2.Baskı, Hacibektaş, 1986.

Weber, Max, *Toplumsal ve Ekonomik Örgütlenme Kuramı*, Çev. Özer Ozankaya, İmge Kitapevi, Ankara, 1995.

REPUBLİKA,MUSTAFA QEMALİ DHE ALEVİ-BEKTASHİT” HUSEİNİT BAL

Stilin e administrimit publik është i bazuar në sovranitetin e republikës, si një shtet brenda një sistemi politik demokratik. Çdo lloj i shoqërisë përcakton stilin e saj të administrimit shtetëror. Edhe pse të shoqërisë industriale në kohërat e lashta ka jetuar me Republikane fitoi ri-përcaktim.

Republika e Turqisë gjatë krijimit të saj, Mustafa Kemali dhe elita ushtarake e udhëhequr nga-civile ishte e dominuar nga vullneti i përbashkët i popullit.

Alevitë në këtë proces morën përgjegjësi pa kushte.

Udhëheqësit e Alevi Bektashive i kanë ndezur çirrakët për të ndritur Anadollin, dhe ishte lidhur me audiencën e tyre për të marrë pjesë në këtë luftë.

Kjo përgjegjësi është e nevojshme për Alevit Bektashitë. Për më tepër, një qëndrim i tillë është në kundërshtim me natyrën e tyre.